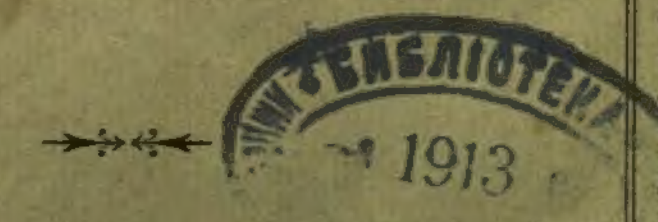
Царицынское Уѣздное Земство.

Царицынскому 47-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію 1912 г.

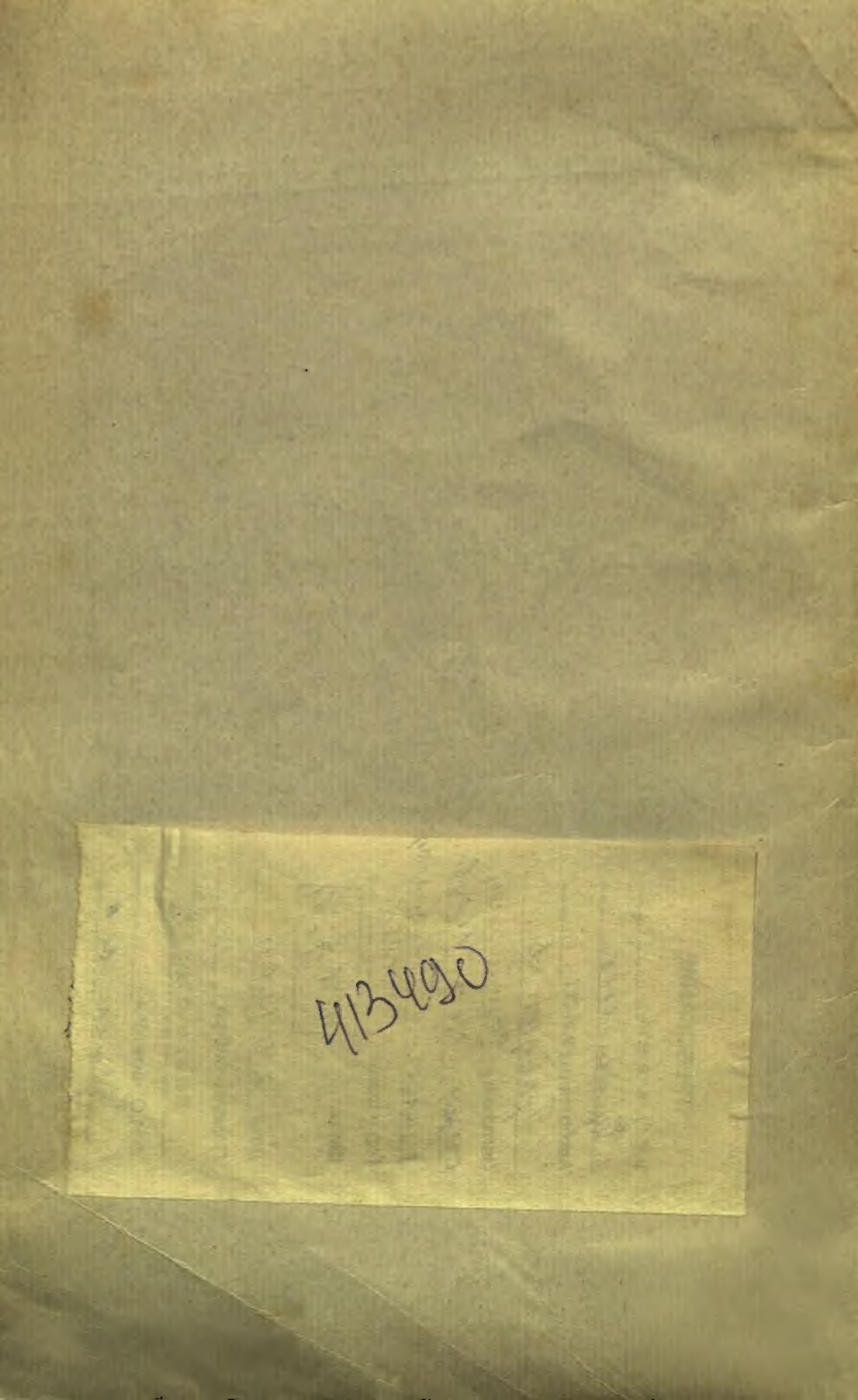
ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

по Агрономическому Отдѣленію

съ приложеніемъ постановленій Собранія по этимъ докладамъ.



Гор. Царицынъ.
1913 г.
Паровая типографія Л. И. Виноградовой.


413490

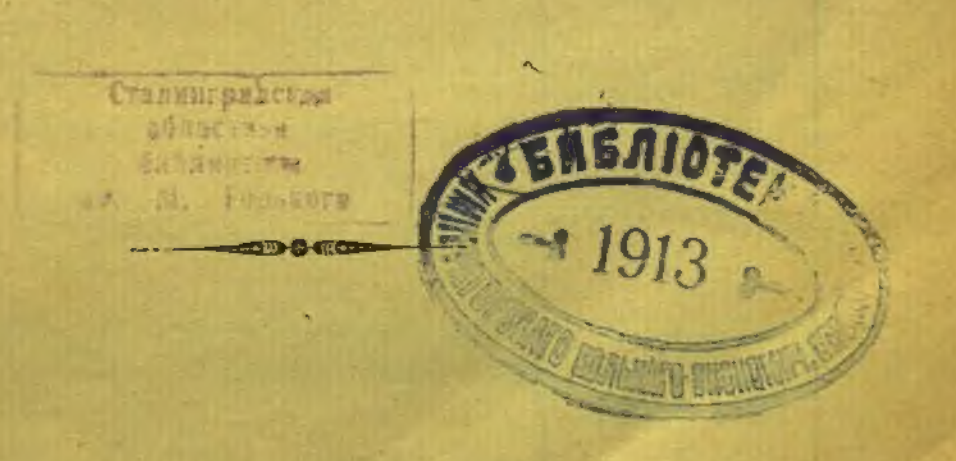
ЦАРИЦЫНСКОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСТВО.

Царицынскому 47-му Очередному Уѣздному Земскому Собранію 1912 года.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

по Агрономическому Отдѣленію

съ приложеніемъ постановленій Собранія по этимъ докладамъ.



ГОРОДЪ ЦАРИЦЫНЪ.
1913 годъ.
Паровая типографія Л. И. Виноградовой.





ОГЛАВЛЕНІЕ.

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 31

объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1912-мъ году.

Отчетный 1912 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи оказался, по сравненію съ прошлымъ неурожайнымъ годомъ, еще менѣе благопріятнымъ.

Зиму 1911/12 года населеніе перенесло съ большимъ трудомъ, причемъ ему оказывалась правительственная и общественная помощь въ видѣ организаціи общественно-продовольственныхъ работъ: выдачи пайковъ, устройства столовыхъ, школьныхъ приварковъ и проч. Гуменныхъ кормовъ только что хватило на зимовку—и то благодаря тому, что первая половина зимы была почти безъ снѣга и допускала пользованіе подножнымъ кормомъ, а отчасти вслѣдствіе уменьшенія скота путемъ распродажи части его (преимущественно гулевого) еще съ осени.

Въ февралѣ мѣсяцѣ нуждающемуся населенію Земство выдавало (преимущественно рожью) ссуды (всего на 48,240 руб.) на прокормъ скота, что дало возможность произвести яровой посѣвъ своевременно и безъ особыхъ затрудненій.

На яровой посѣвъ Правительственные органы выдавали въ ссуду сѣмена пшеницы (28,884 пуда, на сумму 45,125 руб.).

Посѣвная площадь у крестьянъ въ 1912 мъ году уменьшилась по сравненію съ предыдущимъ годомъ для ржи—на 12826 десятинъ, что составитъ около 13% и для пшеницы—на 3713 десятинъ или около 4%. Означенное явленіе объясняется главнымъ образомъ недостаткомъ сѣмянъ для посѣва, особенно ржи, сѣмена которой не выдавались въ ссуду, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ (село Давыдовка) за опозданіемъ съ окончаніемъ землеустроительныхъ работъ до поздней осени, когда сѣять рожь было уже рискованно.

Посѣвная площадь у крестьянъ въ 1912 году въ казенныхъ десятинахъ.

Волости.	Ржи.	Яровой пшеницы.	Овса.	Проса.	Прочихъ яровыхъ.	Бахчъ.	ИТОГО.
Александров.	13447	13010	240	973	35	269	27974
Балыклейская	3515	6762	208	1370	—	1267	13122
Ерзовская .	10684	9875	123	623	59	702	22066
Ивановская .	21656	19678	712	2775	435	127	45383
Липовская .	10444	12492	533	2152	—	743	26364
Ольховская .	5947	8278	188	603	38	30	15084
Отрадинская	5822	5013	80	418	—	476	11809
Песковатская	6196	7521	139	622	—	551	15029
Пролейская .	4450	7194	610	867	—	50	13171
Романовская	5060	7313	255	1764	—	944	15336
Сарептская .	540	927	10	30	7	16	1530
Всего .	87761	98063	3098	12197	574	5175	206868

Урожай хлѣбовъ въ отчетномъ году, въ общемъ, по всему уѣзду вышелъ очень плохимъ. Пшеница въ среднемъ по уѣзду дала 3—5 пуд. на казенную десятину; рожь, приблизительно, столькоже, причемъ большая часть ея была скошена на сѣно и лишь просо дало около 10-15 пудовъ на десятину.

Особенно плохой урожай наблюдался въ Романовской, Липовской, Балыклейской, Пролейской и Ивановской волостяхъ. Нѣсколько лучше урожай вышелъ въ Александровской, Сарептской, Отрадинской, Ерзовской и части (безъ села Водяного) Песковатской волостяхъ.

Арбузы запоздали и, вслѣдствіе раннихъ морозовъ, часть ихъ осталась неубранной.

Вообще урожай ихъ можно считать среднимъ.

Травы на лугахъ рѣки Иловли и по займищу рѣки Волги вышли средними, а мѣстами даже хорошими.

Условія погоды, предшествовавшія и сопутствовавшія росту хлѣбовъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Осень 1911 года была сравнительно теплая и дождливая, благодаря чему ранніе посѣвы ржи пошли въ зиму въ вполнѣ удовлетворительномъ или даже хорошемъ состояніи. Зима, вначалѣ (до Рождества Христова) также была теплая и безснѣжная. Съ 24-го декабря начались довольно сильные морозы, продержавшіеся до средины января, когда снова наступила теплая погода, смѣнившаяся къ концу мѣсяца морозами. Зима въ отчетномъ году была вообще малоснѣжная и отличалась непостоянствомъ: частыми и рѣзкими переходами отъ тепла къ холоду и обратно, причемъ послѣднее сопровождалось неоднократными паводками. Передъ весной замѣтное таяніе снѣга началось въ концѣ фев-

раля, а въ мартѣ днемъ таяло, а по ночамъ подмораживало.

Посѣвъ начался на югѣ уѣзда съ 20-го марта, а въ большей части уѣзда производился послѣ Пасхи—съ 1-го апрѣля.

Весь апрѣль и первая половина мая стояла холодная погода, задерживавшая ростъ хлѣбовъ и травъ.

Со второй половины мая температура рѣзко измѣнилась. При почти безоблачномъ небѣ стояли сильныя жары, особенно увеличившіеся къ концу мѣсяца и продержавшіеся до 7-го іюня. Означенными жарами хлѣба были погублены, причемъ пшеница-кубанка во многихъ случаяхъ даже не цвѣла.

Во второй половинѣ іюня и началѣ іюля прошли дожди, но они могли поправить лишь проса и бахчи. Въ іюлѣ съ 8 по 12-е и съ 19 по 20-е стояла мгла. Ниже приводятся дождемѣрныя наблюденія съ августа 1911 года по іюль включительно 1912 года.

Количество атмосферныхъ осадковъ въ миллиметрахъ.

Мѣстонахожденіе пункта.	1911 г. Августъ	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	1912 г. Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь	Іюль	ИТОГО
Село Ольховка .	38,5	39,6	29,7	18,0	8,4	47,1	37,7	21,6	30,3	19,3	30,9	60,7	381,8
Александровка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	34,2	18,3	69,7	57,2	178,9

Помимо неблагопріятно сложившихся метеорологическихъ условій погоды, отчетный годъ отличался чрезвычайнымъ обиліемъ различнаго рода вредителей, какъ-то: итальянской саранчи въ сѣверной части уѣз-

да, лугового мотылька, встрѣчавшагося повсюду, буланки (на бахчахъ), тли (рожь) и проч., не говоря уже о постоянныхъ вредителяхъ—сусликахъ, земляныхъ зайцахъ и т. п.

Всѣ означенные вредители въ большей или меньшей степени повреждали, а мѣстами и совсѣмъ уничтожали хлѣба, травы, бахчи и проч. культуры.

Въ заключеніе остается отмѣтить, что трехлѣтній подрядъ неурожай хлѣбовъ не только истощилъ всѣ имѣвшіеся запасы у населенія, но понудилъ ликвидировать во многихъ случаяхъ даже часть рабочаго скота и земли, т. е. необходимыхъ элементовъ для возможности дальнѣйшаго существованія хозяйства.

Необходима значительная и экстренная помощь населенію со стороны, чтобы спасти его хозяйство отъ полнаго разоренія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 32

съ представленіемъ отчета по кормовой кампаніи 1911/12 года.

По ходатайству Губернскаго Земскаго Собранія Правительствомъ были отпущены Губернскому Земству 1,500,000 рубл. для выдачи ссудъ нуждающемуся населенію на прокормъ скота.

Изъ указанной суммы на Царицынскій уѣздъ по разверсткѣ пришлось 48606 рублей.

Согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, кормовыя ссуды выдавались исключительно кормами, главнымъ образомъ рожью. Корма покупались внѣ предѣловъ уѣзда Губернской Управой, а въ предѣлахъ уѣзда Уѣздной Управой. Всего было куплено Губернской Управой 34200 пудовъ ржи на 34343 рубля и Уѣздной Управой 6099 съ половиной пуд. ржи, 1562 съ половиной пуда отрубей и 2412 пуд. сѣна на 13896 рублей 40 коп., причемъ покупались рожь по 1 р.-1 р. 10 к., отруби по 64 коп. и сѣно по 25 коп. за пудъ.

По выясненіи количества нуждавшихся въ пособіи на прокормъ скота и сообразуясь съ размѣромъ полученной ассигновки, Уѣздная Управа рѣшила вы-

давать кормовыя ссуды только на рабочій скотъ по разсчету не свыше 8 рубл. на хозяйство, имѣющее одну запряжку и не свыше 12 рубл. на хозяйство, имѣющее двѣ или три запряжки рабочаго скота. Хозяйствамъ же, имѣющимъ свыше 3 запряжекъ рабочаго скота, постановлено было за недостаткомъ средствъ кормовыхъ ссудъ вовсе не выдавать.

Придерживаясь указанныхъ нормъ, кормовыя ссуды были выданы въ 10 волостяхъ, 51 селеніи, 4188 хозяйствамъ на 6213 запряжекъ на сумму 48239 руб. 40 коп. Оставшіеся отъ операціи 366 руб. 60 к. были возвращены Губернскому Земству.

При семъ прилагается подробный цифровой отчетъ по кормовой кампаніи 1911/12 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ докладу № 32.

ВѢДОМОСТЬ

хлѣбнымъ и кормовымъ продуктамъ, выданнымъ населенію Царицынскаго уѣзда въ ссуду на прокормъ скота въ кампанію 1911-1912 г.г.

Названіе волостей и селеній	Количество выданныхъ въ ссуду кормовъ. Ржи Пуд.	Ржи Ф.	Сѣна Пуд.	Сѣна Ф	Отрубей Пуд.	Отрубей Ф.
Александровская волость.						
Александровка . .	1090	—	—	—	—	—
Большая Воробцовка и Малая Воробцовка .	206	—	—	—	—	—
Большая Ивановка .	870	—	—	—	—	—
Дмитріевка . . .	1090	—	—	—	—	—
Захаровка . . .	588	—	—	—	—	—
Солодча	2972	—	—	—	—	—
Стефанидовка . . .	630	—	—	—	—	—
Трудовка	52	—	—	—	—	—
Итого по волости	7498	—	—	—	—	—
Балыклейская волость						
Балыклей	2192	—	—	—	—	—
Ерзовская волость.						
Городище . . .	584	—	—	—	—	—
Ерзовка	1164	—	—	—	—	—
Итого по волости	1748	—	—	—	—	—

Названіе волостей и селеній	Количество выданныхъ въ ссуду кормовъ.					
	Ржи		Сѣна		Отрубей	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Ивановская волость.						
Семеновка . . .	912	—	—	—	—	—
Липовская волость.						
Грязное	885	—	—	—	—	—
Липовка 1-е общество .	1956	—	—	—	—	—
Липовка 2 е . » .	1332	—	—	—	—	—
Новая Александровка .	564	—	—	—	—	—
Ново-Георгіевка . .	928	—	—	—	—	—
Ягодное	2270	—	—	—	—	—
Щепкинъ . . .	356	—	—	—	—	—
Итого по волости	8291	—	—	—	—	—
Ольховская волость.						
Гусевка 1-е общество .	588	—	—	—	—	—
Гусевка 2-е »	228	—	—	—	—	—
Давьяловка . . .	188	—	—	—	—	—
Зензеватка 1 е общество	1064	—	—	—	—	—
Зензеватка 2-е »	112	—	—	—	—	—
Каменный Бродъ . .	1052	—	—	—	—	—
Кленовка	904	—	—	—	—	—
Михайловка и Марьевка	1160	—	—	—	—	—
Ольховка . . .	2230	—	—	—	—	—
Успенка	677	—	—	—	—	—
Итого по волости	8203	—	—	—	—	—

Названіе волостей и селеній	Количество выданныхъ въ суду кормовъ.					
	Ржи		Сѣна		Отрубей	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
Отрадинская волость						
Бекетовка . .	—	—	880	—	225	—
Варваровка . . .	—	—	—	—	262	20
Гавриловка . . .	—	-	—	—	175	—
Елхи	12	—	—	—	—	—
Елшанка	—	—	—	—	381	10
Ивановка . . .	100	—	1536	—	—	—
Каменный Буеракъ . .	—	—	—	—	75	—
Ново-Стародубовскій .	72	—	—	—	—	—
Отрада	264	—	—	—	—	—
Разсошка . . .	376	—	—	—	—	—
Студено Яблоновка .	—	—	—	—	443	30
Червленоразное . .	432	—	—	—	—	—
Ягодное . . .	24	—	—	—	—	—
Итого по волости	1280	—	2416	—	1562	20
Песковатская волость.						
Водяное	1592	—	—	—	—	—
Пролейская волость						
Пролейка	1450	—	—	—	—	—
Родники	487	—	—	—	—	—
Стрѣльно Широкое .	936	—	—	—	—	—
Итого по волости	2873	—	—	—	—	—
Романовская волость.						
Варькинъ	613	—	—	—	—	—
Караваинка . . .	664	—	—	—	—	—

Названіе волостей и селеній	Количество выданныхъ въ ссуду кормовъ.					
	Ржи		Сѣна		Отрубей	
	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф	Пуд.	Ф.
Романовка . .	2618	—	—	—	—	—
Студенка	248	—	—	—	—	—
Чухопостовка . .	1332	—	—	—	—	—
Итого по волости	5475	—	—	—	—	—
Всего по уѣзду .	40064	—	2416	—	1562	20

Къ докладу № 32.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ хозяйствъ Царицынскаго уѣзда, получившихъ ссуды на прокормъ скота въ кампанію 1911/12 г. съ указаніемъ количества головъ скота, на которое выданы означенныя ссуды.

Названіе волостей	Число хозяйствъ, которымъ выдана кормовая ссуда	На какое количес. головъ		
		Лошадей	Быковъ	Верблюдовъ
Александровская . .	827	903	254	29
Балыклейская . .	208	338	6	—
Ерзовская	64	187	66	4
Ивановская	87	116	54	—
Липовская	855	1021	415	—
Ольховская	819	1119	208	14
Отрадинская	298	356	154	—
Песковатская	167	215	32	—
Пролейская	288	406	60	3
Романовская	575	727	302	—
Всего по уѣзду .	4188	5388	1551	50

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 33

о помощи населенію на прокормъ скота въ 1912-1913 году.

Неурожай нынѣшняго года, идущій вслѣдъ за неурожаями предыдущихъ 2 лѣтъ поставилъ сельское населеніе уѣзда въ безвыходное положеніе, граничащее съ полнымъ разореніемъ хозяйства. Для предотвращенія послѣдняго, безусловно необходимо оказать населенію продовольственную помощь на прокормъ скота.

Экономическій Совѣтъ, обсуждавшій размѣръ нужды на прокормъ скота, призналъ весь уѣздъ нуждающимся въ интенсивныхъ кормахъ, а сѣверо-восточныя волости кромѣ того и въ грубыхъ кормахъ.

Тѣмъ не менѣе, Экономическій Совѣтъ высказался за выдачу ссудъ лишь зерновыми кормами (главнымъ образомъ рожью), въ виду 1) избѣжанія искусственнаго повышенія цѣнъ на мѣстахъ на грубые корма, что неизбѣжно послѣдуетъ при покупкѣ ихъ Земствомъ, 2) трудности для Земства организовать покупку грубыхъ кормовъ такимъ образомъ, чтобы пользованіе ими не было затруднительно для населенія, 3) возможности полученія кормовыхъ ссудъ не ранѣе февраля мѣсяца, когда начинается уже кормленіе болѣе интенсивными кормами, тѣмъ болѣе, что лица, нуждающіеся въ

грубыхъ могутъ вымѣнять часть зернового корма на грубые корма.

Затѣмъ, имѣя въ виду, что скотъ, при плохомъ питаніи, вслѣдствіе недостатка въ кормахъ, сильно истощаетъ за зиму, Экономическій Совѣтъ призналъ, что интенсивное кормленіе должно начаться по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до посѣва и продолжаться до окончанія посѣва, т. е. въ общемъ продлится 2 мѣсяца.

Необходимая норма для выдачи на указанный періодъ кормовыхъ ссудъ, Экономическимъ Совѣтомъ установлена по 15 рубл. на запряжку (1 лошадь, 1 верблюдъ, пара быковъ) при выдачѣ въ одно хозяйство ссуды не болѣе какъ на 3 запряжки, а для лицъ не имѣющихъ рабочаго скота по 10 рубл. на корову (по 5 руб. въ мѣсяцъ), въ разсчетѣ, что лица, имѣющія рабочій скотъ, прокормятъ коровъ между рабочимъ скотомъ.

Число нуждающихся въ пособіи на прокормъ скота домохозяевъ, по имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ, приведено въ слѣдующей таблицѣ.

Наименованіе волостей	Число домохозяевъ, нуждающихся въ пособіи на прокормъ скота				
	1 лошадн.	2-хъ лошад.	3-хъ и болѣе лошадн.	1 коров., не имѣющ раб. скота	Однолош., однокор.
Александровская	552	128	279	84	396
Балыклейская .	149	174	82	46	97
Ерзовская . . .	365	63	134	90	307
Ивановская . .	295	173	265	46	200
Ольховская . . .	572	315	210	90	457
Отрадинская . .	203	110	91	32	161
Песковатская . .	284	47	68	59	149
Пролейская . . .	224	89	81	110	165
Липовская . . .	748	219	321	62	492
Романовская .	538	187	133	51	332
Всего .	3930	1505	1664	670	2756

Принимая установленныя Экономическимъ Совѣтомъ нормы выдачи кормовыхъ ссудъ и приведенныя въ таблицѣ свѣдѣнія о количествѣ скота у нуждающихся домохозяевъ, потребуется:

на 11932 запряжки по 15 рубл.	178980 руб.
на 670 коровъ по 10 рубл.	6700 руб.
А всего .	185680 руб.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1. Признать, что населеніе уѣзда безусловно нуждается въ продовольственной помощи на корма.

2. Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ нуждающемуся населенію Царицынскаго уѣзда кормовыхъ ссудъ не болѣе какъ 15 рубл. на запряжку и 10 рублей на корову (для лицъ не имѣющихъ рабочаго скота), а всего на сумму 185680 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

Царицынской Уѣздной Земской Управы

по покупкѣ и продажѣ населенію Царицынскаго уѣзда хлѣба по заготовительной стоимости на средства 30000 рублей, отпущенные для этой цѣли Правительствомъ.

За время съ 1 Марта 1912 г. по 1 Сентября 1912 г.

46 мъ Царицынскимъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ постановлено было возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о ссудѣ въ 30000 рублей на веденіе операцій по покупкѣ и продажѣ населенію уѣзда хлѣба по заготовительной стоимости.

Означенное ходатайство было удовлетворено и 1 Марта 1912 года Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 30000 рублей были переведены Царицынской Земской Управѣ.

Въ цѣляхъ приближенія къ населенію пунктовъ продажи хлѣба и для удешевленія расходовъ по организаціи, Земская Управа для веденія операцій воспользовалась помощью существующихъ на мѣстахъ мелкихъ организацій-Кредитныхъ Товариществъ, нѣкоторыя изъ коихъ уже вели означенныя операціи за счетъ своихъ собственныхъ средствъ, но по недостатку по-послѣднихъ не могли развить ихъ достаточно широко.

Всего было выдано 7 кредитнымъ товариществамъ на веденіе операцій по покупкѣ и продажѣ населенію хлѣба по заготовительной стоимости, согласно выработанныхъ Управой условій 21000 рублей, остальные 9000 рублей оставались въ распоряженіи Управы на веденіе операцій непосредственно ею.

Въ прилагаемой таблицѣ приведены цифровыя свѣ

денія по операціямъ покупки и продажи населенію хлѣба съ начала кампаніи по 1 Сентября 1912 года.

Имѣя въ виду позднее полученіе средствъ на веденіе операціи, когда доставка хлѣба со стороны была затруднительна, нельзя не признать результаты, полученные отъ веденія операцій по продажѣ населенію хлѣба удовлетворительными, какъ по своимъ размѣрамъ, такъ и въ особенности въ смыслѣ пониженія цѣнъ на хлѣбъ на мѣстныхъ базарахъ.

На Ольховскомъ, наприм., самомъ крупномъ базарѣ цѣны на ржаную муку, какъ только Ольховское Кредитное Товарищество открыло торговлю сразу упали на 10-12 коп. на пудъ (съ 1 руб. 25 коп. до 1 руб. 13 к.), а въ дни, когда у Товарищества не хватало муки, цѣны на нее вновь поднимались.

Большая часть хлѣба покупалась Кредитными Товариществами какъ въ предѣлахъ уѣзда, такъ и въ сосѣдней Донской Области мелкими партіями, начиная съ десяти пудовъ и рѣдко доходя до тысячи пудовъ.

Рожь, ржаная и пшеничная мука продавались исключительно въ кредитъ до осени безъ взиманія какого либо задатка.

Остатокъ хлѣба болѣе или менѣе значительный получился лишь въ Ольховскомъ Кредитномъ Товариществѣ, вслѣдствіе слишкомъ поздней покупки послѣдней партіи ржи, которая не успѣла разойтись до появленія на рынкѣ хлѣба новаго урожая, съ каковаго времени цѣны на хлѣбъ значительно понизились.

Убытокъ, довольно значительный, Романовскаго Кредитнаго Товарищества получился вслѣдствіе необходимости понизить цѣну на ржаную муку ниже себѣстоимости. Необходимость эта была вызвана конкурен-

ціей мѣстнаго торговца, поставившаго себѣ цѣлью пониженіемъ цѣны побудить Кредитное Товарищество совершенно прекратить торговлю изъ за ея убыточности. Такимъ образомъ хотя Романовское Кредитное Товарищество и понесло убытокъ на торговлѣ хлѣбомъ, но населеніе отъ этого только выиграло и притомъ на сумму значительно большую понесеннаго Товариществомъ убытка, такъ какъ и частные торговцы продавали въ это время хлѣбъ по цѣнамъ ниже себѣстоимости.

Въ виду неурожая въ уѣздѣ и въ настоящемъ году Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по ходатайству Управы оставлены въ ея распоряженіи еще на годъ выданное на веденіе операцій по продажѣ населенію хлѣба 30000 рублей.

Полагая вести означенныя операціи также, какъ и въ предыдущемъ году, главнымъ образомъ чрезъ посредство Кредитныхъ Товариществъ, Управа надѣется, что пріобрѣтенный послѣдними опытъ веденія дѣла и наличность средствъ для своевременныхъ закупокъ позволятъ провести кампанію предстоящаго года съ еще лучшими результатами, чѣмъ въ предыдущемъ году.

Подлинный за надлежащими подписями

ОТЧЕТЪ

Царицынской Уѣздной Земской Управы

по покупкѣ и продажѣ населенію Царицынскаго уѣзда хлѣба по заготовительной стоимости на средства 30000 рублей, отпущенныхъ для этой цѣли Правительствомъ

за время съ 1 марта 1912 г. по 1 сентября 1912 года.

Наименованіе продукта и учрежденія производившаго торговлю	Размѣръ оборотныхъ средствъ въ рубл.	Куплено пудовъ	На сумму	Производ. накладн. расходовъ (доставка, храненіе, продажа)	Продано пудовъ
1. Царицынская Уѣздн. Земская Управа.					
Рожь . . .	9000	10100	9740	1022—14	10100
2. Александровск. Кредитное Товарищество.	4000				
Рожь . . .		1072	1029—63	32—16	1072
Ржаная мука . .		48	52—80	1—44	48
Пшеница . . .		2040	2675—00	—	2040
Пшеничная мука .		3259	5485 57	325—90	3259
Пшено . . .		123	179—75	10—32	123
Отруби . . .		64	33—40	6—40	64
3. Ольховское Кредит. Товарищество.	4000				
Рожь . . .		5955	6030—55	883—24	4961
Ржаная мука .		40	51—89	5—76	40
Пшеница . . .		857	1274—70	—	857
Пшеничная мука .		585	961—35	108—88	577
4. Романовское Кредит. Товарищество.	3000				
Рожь . . .		2740	2981—60	288—75	2665 п. 27 ф.
Пшеница (сѣмена) .		2887 п. 5 ф.	4350—00	152 35	2901
Пшеница на муку .		300	360—00	40—04	291 п. 12 ф.
Пшеничная мука .		110	169—00	4—15	109 п. 18 ф.
5. Липовское Кредитн. Товарищество.	4000				
Пшеница . . .		1661	2370—05	43—96	1661
Пшеничная мука .		1825	2366—14	186—44	1325
6. Больше-Ивановское Кред. Товарищество.	2000				
Пшеница . . .		641 п. 18 ф.	910—04	—	641 п. 18 ф.
Пшеничная мука .		695 п.	1112—40	79—35	695 п.
7. Мало-Ивановское Кред. Товарищество.	3000				
Пшеничная мука .		1105	1722—65	88—40	1090
8. Давыдовское Кред. Товарищество.	1000				
Пшеница . . .		625	1000—00	50—00	625
Итого . .	30000	36233 п. 38 ф.	44856—52	3334—68	35147 п. 15 ф.

Примѣчаніе: При установленіи справочныхъ цѣнъ въ уѣздѣ на продово продукты въ наиболѣе крупномъ и центральномъ пунктѣ уѣзда—Дубовкѣ, гдѣ ныхъ пунктахъ уѣзда. Продажу же хлѣба по заготовительной цѣнѣ Уѣздной отношеніи мало развитыхъ пунктахъ уѣзда, гдѣ цѣны на жизненные продукты Этимъ обстоятельствомъ объясняется то, что цѣна ржи въ нѣкоторыхъ пунк справочныхъ цѣнъ, установленныхъ на

Подлинный за надле

На сумму	Осталось пудовъ	На сумму	Получено прибыля + убытка - въ копейкахъ	Заготовительная цѣна въ копейкахъ	Продажная цѣна въ копейкахъ	Справочная цѣна Мартъ-Іюнь, въ копейкахъ	Примѣчаніе.
10733—33	—	—	40—81	101—117	101—119	90—112	
1093—71	—	—	+31—92	099	102	90—112	
56—16	—	—	+ 1—92	118	121	110—130	
2675—00	—	—	—	131	131	120—170	
5891—08	—	—	+82—61	176	180	135—185	
191—38	—	—	+ 1—31	149	151		
41—71	—	—	+ 1—91	061	063		
5719—61	1000	1167—51	+13—55	096—110	113—122	110—130	Рожь перемалывалась на муку.
58—73	—	—	+ 1—08	123—140	135—155		
1274—70	—	—	--	130—160	130—160	120—170	
1067—20	8	12—70	+ 9—67	145—180	160—200	135—185	
3136—99	—	—	—132—86	117	110—125	110—130	Рожь и пшеница перемалывались на муку.
4532—30	—	—	+ 29—95	156	156—158	120—170	
424—54	—	--	+ 24—50	134	120—180	135—185	
178—83	—	—	+ 5—18	150—165	165—175		
2441—66	—	—	+27—65	135—160	147	120—170	
2513—89	—	—	—38—69	170	170—185	135—185	
955—57	—	—	+45—53	115—160	122—168	120—170	
1204—80	—	—	+13—05	149—196	151—199	135—185	
1808—70	15	24—15	+21—80	161—171	163—173	135—185	
1050—00	-	—	—	160	168	135—185	
47052—89	1015	1181—66	+113 р 13 к.	—	—	—	

льственные припасы Уѣздная Земская Управа руководствуется цѣнами на эти
эти цѣны не подве жены такимъ колебаніямъ, какъ въ сравнительно мало населен
Земской Управѣ приходилось вести въ сравнительно глухихъ и въ торговомъ
значительно выше среднихъ справочныхъ цѣнъ, устанавливаемыхъ Управой.
тахъ уѣзда при продажѣ ея по заготовительной стоимости оказалась выше
эти продукты Уѣздной Земской Управой.

жащимъ подписомъ.



Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 35.

о дѣятельности сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Повторный неурожай нынѣшняго года не могъ не отразиться на торговлѣ сельско-хозяйственныхъ складовъ, особенно сокративъ продажу уборочныхъ машинъ и вѣялокъ

Общая сумма продажи сельско-хозяйственныхъ складовъ, за время съ 1-го Января и по 1-е Ноября 1912 года выражается цифрой въ 29,531 руб. 11 коп.

Торговыя операціи сельско хозяйственныхъ складовъ по годамъ видны изъ слѣдующей таблицы:

	Оставалось на складѣ на 1-е января.		Поступило товара въ теченіе года.		Продано за наличн. и въ кредит		Остается товара на слѣдующій годъ.	
	руб	к.	руб.	к	руб.	к.	руб.	к.
Годы 1902 . .	—	—	8667	82	2855	33	5860	31
" 1903 . .	5860	31	16354	23	12582	97	10712	33
" 1904 . .	10712	33	34688	38	33809	76	14255	06
" 1905 . .	14255	06	31293	61	32455	87	15434	04
" 1906 . .	15434	04	18366	70	23285	51	13166	47
" 1907 . .	13166	47	10158	62	15546	98	8789	61
" 1908 . .	8789	61	41799	11	27057	60	29280	25
" 1909 . .	29280	25	15385	96	36145	39	12328	87
" 1910 . .	12328	87	30155	07	30595	94	14799	13
" 1911 .	14799	13	47766	09	28431	18	37147	71
за 10 мѣс. 1912 г.	37147	71	29963	67	29531	11	—	—

По отдѣльнымъ складамъ сумма проданнаго съ 1-го января по 1-е ноября товара распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Ольховскимъ складомъ продано на 10479 р. 32 к.
Дубовскимъ » » » 8085 р. 31 к.

Балыклейскимъ складомъ продано на 5673 р. 91 к.
Александровскимъ » » » 1221 р. 38 к.
Непосредственно черезъ Управу » 4071 р. 16 к.

Всего . 29531 р. 11 к.

Изъ отдѣльныхъ предметовъ увеличился по сравненію съ предыдущими годами спросъ на плуга (продано (127), бороны (въ томъ числѣ дисковыя) и ралки (продано 60 штукъ), рядовыя сѣялки (26) и хода (18 шт.) и уменьшился на жатки (продано 46 шт.) и вѣялки (15 шт). Въ виду дождливаго конца лѣта и осени сильно спрашивались конныя молотилки, но за неимѣніемъ запаса ихъ на складахъ продано всего лишь 2 гарнитуры.

Затѣмъ, по обыкновенію, хорошо шли запасныя части и въ Ольховскомъ складѣ мелочный товаръ. Задолженность населенія складамъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Годъ продажи	На 1 января 1912 г. состояло:		ПОСТУПИЛО.								На 1 ноября 1912 г. состоитъ:	
			Наличными деньгами		Возвратом товара		Списано		Всего			
	руб.	к.	руб.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1902	13	48	—	—	—	—	—	—	—	—	13	48
1903	125	43	14	25	—	—	—	—	14	25	111	18
1904	876	91	8	63	—	—	—	—	8	63	868	28
1905	1793	71	253	67	—	—	—	—	253	67	1540	04
1906	1377	64	73	33	—	—	—	—	73	33	1304	31
1907	1583	48	271	49	—	—	—	—	271	49	1311	99
1908	1743	81	250	76	—	—	—	—	250	76	1493	05
1909	6471	92	1186	10	—	—	—	—	1186	10	5285	82
1910	7439	35	1222	25	—	—	—	—	1222	25	6217	10
1911	9768	94	2337	25	—	—	—	—	2337	25	7431	69
Итого:	31194	67	5617	73	—	—	—	—	5617	73	25576	94
Съ 1 янв. по 1 нояб. 1912 г. зачислено:	14356	76	6502	75	56	50	—	—	6559	25	7797	51
Всего:	45551	43	12120	48	56	50	—	—	12176	98	33374	45

Изъ суммы долга въ 33374 руб. 45 коп. остается просроченныхъ долговъ къ 1-му ноября 1912 года, за 1902-1911 г.г.—25576 руб. 94 коп. и непросроченныхъ за 1912—годъ 7797 руб. 51 коп.

Увеличеніе суммы просроченнаго долга по сравненію съ предыдущими годами—объясняется неурожаями послѣднихъ трехъ лѣтъ, понизившими платежеспособность населенія.

Въ отчетномъ году начала функціонировать при Ольховскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ кузнечно-слесарная мастерская. Для оборудованія мастерской Управой пріобрѣтены токарный (420 руб.) и сверлильный (185 руб.) станки и необходимый инструментъ на сумму 637 руб. 95 коп. и инвентаря на 59 руб. 30 к.

Работы въ мастерской открылись въ серединѣ мая и сначала шли не совсѣмъ гладко, вслѣдствіе чего пришлось смѣнить мастера, послѣ чего работа пошла лучше. До ноября мѣсяца мастерская работала исключительно по частнымъ заказамъ, и за это время ею получено за работу 430 руб. 72 к., съ ноября-же мастерская приступила въ изготовленію желѣзныхъ плуговъ, которыми предполагается снабжать земскіе сельско-хозяйственные склады, въ расчетѣ на возможность пониженія ихъ стоимости по сравненію съ частными заводами.

На содержаніе мастерской въ 1913 году—потребуются слѣдующіе расходы:

на содержаніе мастера (жалованіе и квартира)	600	руб.
на помощника	240	»
на молотобойца	180	»
на 2 хъ учениковъ	120	»
Всего:	1140	»

Означенный расходъ долженъ покрываться соглас- постановленія Земскаго Собранія заработкомъ мастерской, а въ случаѣ его недостатка—за счетъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада.

Что касается содержанія сельско-хозяйственныхъ складовъ, то, въ въ виду того, что завѣдующимъ сельско-хозяйственными складами приходится исполнять инструкторскія обязанности, Управа предлагаетъ сравнять ихъ жалованье съ инструкторскимъ, т. е. повысить его съ 500 до 600 руб. и просить половинную часть расхода на содержаніе ихъ принять Департаментъ Земледѣлія на себя.

Затѣмъ, въ виду увеличенія дѣла съ открытіемъ мастерской у сторожа Ольховскаго сельско хозяйственнаго склада, Управа предполагаетъ прибавить ему жалованіе съ 120 до 180 руб. въ годъ.

Такимъ образомъ на содержаніе складовъ въ 1912 году потребуются слѣдующіе расходы:

1) на ($^1/_2$ жалованія 2 завѣдующ. складами 600 р.
2) на жалованіе помощнику завѣдующаго Ольховскимъ складомъ . . . . 300 р.
3) на жалованіе 2-мъ сторожамъ . . . . 300 р.
4) па наемъ помѣщенія для Дубовск., Балыклейскаго и Александровскаго складовъ 350 р.
5) на отопленіе, освѣщеніе 4-хъ складовъ 240 р.
6) на застрахованіе зданій и товаровъ . . 300 р.
7) на книги, бланки, канцелярскія принадлежности . . . . 200 р.
8) на жалованіе бухгалтеру по складамъ . 720 р.
9) на вознагражденіе Экономическаго Бюро Камышинскаго Земства за полученіе товаровъ для Ольховскаго склада . . 60 р.

Итого: . . 3070 р.

Представляя вмѣстѣ съ симъ подробные денежный и матеріальный отчеты о дѣятельности складовъ за 1911 г., Управа имѣетъ честь просить Собраніе: 1) утвердить означенный отчетъ и 2) ассигновать изъ средствъ склада 3070 руб. на содержаніе складовъ въ въ 1913 году, согласно приведенной въ докладѣ смѣты

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

по Сельско-Хозяйственному складу

Царицынскаго Уѣзднаго Земства

за 1911 годъ.

ДЕБЕТЪ. 1. Счетъ баланса

ПАССИВЪ.	Руб.	К.	Руб.	К.
С—ту Капитала склада.				
Ассигновано Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ по смѣтамъ Уѣзднаго Земства . . . . 25,000 р. — к.				
Причислено прибылей за 1902—1909 гг. . . . 16,083 р. 69 к.	41083	69		
С—ту Царицынской Уѣздной Земской Управы.				
Оборотному Капиталу Уѣзднаго Земства	2000	—		
С—ту фирмъ и заводовъ				
Долговъ разн. фирмамъ и заводамъ .	14295	86		
С—ту жалованія служащимъ.				
Слѣдовало къ уплатѣ за 1910 годъ по Дубовскому складу	48	66		
С—ту товара.				
Оставалось не уплоченныхъ за доставку товара	3	—		
С—ту торговыхъ расходовъ.				
Оставалось уплатить	5	61		
С—ту прибыли 1910 года.				
Полученной прибыли	1159	73	58596	55
			58596	55

входящаго КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
АКТИВЪ.				
С—тъ кассы.				
Наличными въ кассѣ Управы . .	71	80		
С—тъ товара.				
Остатокъ товаровъ по заготовительной стоимости	14799	13		
С—тъ покупателей.				
Состоитъ долговъ за отпущенный изъ склада товаръ	31862	66		
С—тъ Уѣзднаго Земскаго Сбора.				
Остатокъ неполученныхъ изъ ассигнованныхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ оборотный Капиталъ Склада	6300	—		
С—тъ фирмъ и заводовъ.				
Задатки за товаръ	1169	72		
С—тъ учрежденій и р/лицъ.				
Оставалось за учрежденіями и разными лицами	332	03		
С—тъ имущества.				
Построекъ . . . . . 3600 р. — Инвентаря . . . . . . 461 р. 21	4061	21	58596	55
			58596	55

ДЕБЕТЪ. 2. Счетъ

	Руб.	К.	Руб.	К.
Состояло на 1-е Января 1911 г.				
въ кассѣ Управы			71	80
Поступило въ теченіи 1911 г. .			47758	27
			47830	07

3. Счетъ то

Состояло на 1-е января 1911 г. по заготовительной стоимости . . .	—	—	14799	13
Въ теченіе года поступило:				
отъ фирмъ и заводовъ	47585	14	—	—
отъ покупателей въ возвратъ . . .	180	95	47766	09
Получено валовой прибыли отъ торговли за отчетный годъ	—	—	3019	67
			65584	89

Кассы. КРЕДИТЪ

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіи 1911 года израсходовано			46286	80
Состоитъ на 1-е Января 1912 г. въ кассѣ Управы наличными . . .			1543	27
			47830	07

варовъ.

Оставалось на 1-е января 1911 г. уплатить за доставку товаровъ . .			3	—
Въ 1911 году продано			11575	12
Отпущено разнымъ лицамъ въ кредитъ			16731	39
Возвращено фирмамъ и заводамъ			17	75
Перечислено въ инвентарь . . .			13	94
Израсходовано на ремонтъ орудій			13	60
Сдѣлано скидки			82	38
Остается товара на 1-е января 1912 года по заготовительной стоимости			37147	71
(Подробности въ приложеніи № 7).			65584	89

ДЕБЕТЪ. 4. Счетъ фирмъ

	Руб.	К	Руб.	К.
Состояло къ 1 му января 1911 г. задатковъ за товаръ	—	—	1160	72
Въ теченіе 1911 года уплачено:				
наличными	32257	01	—	—
возвратомъ товаровъ	17	75	32274	76
Перенесено въ счетъ Саратовской Губернской Земской Управы . . .	—	—	1101	57
На 1-е января 1912 года остается къ уплатѣ	—	—	24229	98
(Подробности въ приложеніи № 1).			58776	03

5. Счетъ по

На 1-е января 1911 года состояло за покупателями долговъ . . .	—	—	31862	66
Въ теченіи 1911 года отпущено товаровъ	—	—	16731	39
			48594	05

и заводовъ. КРЕДИТЪ

	Руб.	К.	Руб.	К
На 1-е января 1911 года состояло долговъ къ уплатѣ	—	—	14295	86
Въ теченіе 1911 года поступило товаровъ	43222	54	—	—
Начислено и уплачено %% . .	877	63	44100	17
На 1-е января 1912 года состоитъ задатковъ	—	—	380	—
			58776	03

купателей.

Въ 1911 году поступило въ уплату долга наличными	17196	43	—	—
Возвращено орудій	180	95	—	—
Списано со счетовъ	22	—	17399	38
Состоитъ на 1-е января 1912 г. долгомъ	—	—	31194	67
(Подробности въ приложеніи № 2).			48594	05

ДЕБЕТЪ.

6. Счетъ про

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіи 1911 года начислено и уплачено	—	—	1058	82
Отнесено за счетъ прибыли и убытка	—	—	819	88
(Подробности въ приложеніи № 3).			1878	70

7. Счетъ капи

Отнесено за счетъ прибыли и убытка за дефицитъ 1911 года . .	—	—	44	44
На 1 е января 1912 г. состоитъ .	—	—	42198	98
			42243	42

8. Счетъ Уѣзднаго

На 1-е января 1911 года состояло за Уѣзднымъ Земскимъ Сборомъ ассигнованныхъ въ капиталъ склада	--	—	6300	—
			6300	—

центовъ. КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе 1911 года поступило %:				
Съ покупателей въ кредитъ . .	1873	73	—	—
Отъ учрежденій и разныхъ лицъ	4	97	1878	70
			1878	70

тала склада.

На 1 е января 1911 года состояло:				
Ассигнованнаго Земскимъ Собраніемъ по смѣтамъ Уѣзднаго Земства	25000	—	—	—
Причисл. прибылей 1902 1909 г.г.	16083	69	41083	69
Причислено прибыли 1910 г. . .	—	—	1159	73
			42243	42

Земскаго Сбора.

Въ 1911 году перечислено Уѣзднаго Земскаго Сбора	—	—	6300	—
			6300	—

ДЕБЕТЪ 9. Счетъ Царицынской

	Руб.	К.	Руб.	К.
Остается за складомъ на 1-е января 1912 года	—	—	2000	—
			2000	—

10 Счетъ

На 1-е января 1911 года состояло				
ИМУЩЕСТВА:				
Построекъ Ольховск. с.-х склада	3600	—	—	—
Инвентаря	461	21	4061	21
Въ теченіе 1911 года пріобрѣтено	—	—	—	—
Инвентаря разнаго	—	—	291	49
			4355	70

11, Счетъ учрежденій и

На 1-е января 1911 года состояло за учрежденіями и разн. лицами	—	—	332	03
Въ теченіе 1911 года зачислено	—	—	4932	07
			5264	10

Уѣздной Земской Управы КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1911 г. оставалось оборотнаго капитала Уѣздн. Земства	—	—	2000	—
			2000	—

имущества.

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1912 г. состоитъ:				
Построекъ Ольховскаго склада .	3600	—	—	—
ИНВЕНТАРЯ: при Управѣ 43 00				
Въ Ольховск. с.-х. складѣ 276.32				
» Дубовск. » » 274.95				
» Балыклейск » » 58.73				
» Александровск. » 102.70	755	70	4355	70
			4355	70

разныхъ лицъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1911 г. поступило въ уплату	—	—	5117	46
На 1-е января 1912 г. состоитъ	—	—	146	64
			5264	10

ДЕБЕТЪ.

12. Счетъ про

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе 1911 года пріобрѣтено матеріаловъ и уплачено за работы	—	—	826	83
			826	83

13. Счетъ Саратовской Гу

Въ теченіе 1911 г. уплачено . .	—	—	131	61
На 1-е января 1912 года остается къ уплатѣ ссуды	7000	—	—	—
%% за 2-ю половину 1911 г. .	151	15	7151	15
			7282	76

14. Счетъ со

Въ теченіе 1911 г. пріобрѣтено матеріаловъ и уплачено за работы .	—	—	637	94
			637	94

изводствъ: КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1911 году поступило:				
12 полуфурковъ	558	60	—	—
2 тарантаса	95	24	653	94
Перечислено матеріала за товаръ	—	—	112	89
Состоитъ на 1 е января 1912 г. задатковъ за работы	—	—	60	—
			826	83

бернской Земской Управы.

Перенесено со счета фирмъ и заводовъ остатокъ ссуды	1000	—	—	—
и %% за 1910 годъ	101	57	1101	57
Въ 1911 году получено ссуды .			6000	—
Начислено %% по 1-е января 1912 года			181	19
			7282	76

оруженій.

На 1-е января 1912 г. состоитъ неокончен. построекъ Ольхов. склада	—	—	637	94
			637	94

ДЕБЕТЪ. 15. Счетъ перехо

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе 1911 г. выдано и списано	—	—	460	—
На 1 е января 1912 г. остается суммъ, подлежащихъ возврату . . .	—	—	2	48
			462	48

16. Счетъ накладныхъ

Въ теченіе 1911 года записано .	—	—	81	46
			81	46

17. Счетъ торго

Въ теченіе 1911 года произведе но расходовъ	—	—	1689	08
(Подробности въ приложеніи № 4)				
			1689	08

дящихъ суммъ. КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе 1911 года поступило и записано	—	—	462	48
			462	48

расходовъ.

Въ 1911 году списано	—	—	81	46
			81	46

выхъ расходовъ.

На 1 е января 1911 года оставалось невыполненныхъ расходовъ . .	—	—	5	61
Отнесено на счетъ прибыли и убытка	—	—	1566	81
На 1-е января 1912 года остается выданныхъ задатковъ въ счетъ аренды помѣщеній Александровскаго и Балыклейскаго с.-х. складовъ .	—	—	116	66
			1689	08

ДЕБЕТЪ. 18. Счетъ жалова

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе 1911 г. выдано жалованія служащимъ	—	—	2259	89
(Подробности въ приложеніи № 5).				
			2259	89

19. Счетъ расходовъ по

Въ теченіе 1911 года уплачено:				
Нотаріусу, за засвидѣтельствованіе довѣренностей, выданныхъ завѣдующимъ с.-х. складами . . .	—	—	4	50
Г. Уѣздному Члену Саратовскаго Окружнаго Суда по 2-му участку за написаніе исполнительныхъ листовъ	—	—	36	40
Г. Приставу за взысканіе долговъ	—	—	76	30
За судебныя книги и разные бланки	—	—	28	—
			145	20

20. Счетъ непредвидѣнныхъ

Въ теченіе 1911 года уплачено и списано	—	—	34	54
(Подробности въ приложеніи № 6).			34	54

нія служащихъ. КРЕДИТЪ

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1911 г. оставалось невыданнаго жалованія за 1910 г	—	—	48	66
Отнесено на счетъ прибыли и убытка	—	—	2211	23
			2259	89

взысканію долговъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1911 году получено по исполнительнымъ листамъ судебныхъ издержекъ	—	—	136	05
Отнесено на счетъ прибыли и убытка	—	—	9	15
			145	20

приходовъ и расходовъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1911 году получено скидки на товаръ и записано разницъ	—	—	20	12
Отнесено на счетъ прибыли и убытка	—	—	14	42
			34	54

ДЕБЕТЪ. 21. Счетъ скидки, усуш

	Руб.	К.	Руб.	К
Въ теченіе 1911 г. списано на усушку, ломъ и браку товаровъ .	—	—	82	38
			82	38

22. Счетъ прибы

Въ 1911 году причислено къ капиталу склада	—	—	1159	73
			1159	73

23. Счетъ прибы

Торговые расходы:				
Произведено расходовъ . 1689.08 За вычетомъ невыполненныхъ расходовъ въ 1910 г. 5.61 И расходовъ, произведенныхъ въ счетъ 1912 г. . . 116.66	1566	81		
Жалованіе служащимъ:				
Выдано жалованія . 2259.89 За вычетомъ слѣдуемыхъ къ выдачѣ за 1910 г. . . . 48.66	2211	23		
По страницѣ . .	3778	04		

ки и лому товаровъ. КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Отнесено па счетъ прибыли и убытка	—	—	82	38
			82	38

ли 1910 года.

На 1-е января 1911 г. оставалось прибыли, полученной отъ торговли за 1910 годъ	—	—	1159	73
			1159	73

ли и убытка.

Т о в а р ы:				
Получено валовой прибыли отъ продажи товаровъ въ 1911 г. . . .	—	—	3019	67
П р о ц е н т ы:				
Получено процентовъ съ разныхъ лицъ и Учрежденій 1878.70 За вычетомъ уплаченныхъ имъ 1058 82	—	—	819	88
К а п и т а л ъ с к л а д а:				
Погашено убытка за 1911 г. . .	—	—	44	44
По страницѣ . .			3383	99

ДЕБЕТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Транспортъ .	3778	04		
Расходы по взысканію долговъ:				
Произведено расходовъ по взысканію долговъ, всего . 145.20 За вычетомъ полученныхъ въ возвратъ судебн.издержекъ 136.05	9	15		
Непредвидѣнные приходы и расходы:				
Уплачено и списано . . . 34 54 За вычетомъ полученныхъ 20.12	14	42		
Скидки, усушки и лому товаровъ:				
Въ теченіе 1911 года списано . .	82	38	3883	99
			3883	99

24. Счетъ баланса

АКТИВЪ.				
С-ту Кассы.				
Остатокъ наличными въ кассѣ Управы	—	—	1543	27
С-ту товара.				
Товаровъ въ складахъ по заготовительной стоимости	—	—	37147	71
С-ту фирмъ и заводовъ.				
Задатковъ за товаръ	—	—	380	—
По страницѣ . .	—	—	39070	98

КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Транспортъ .	—	—	3883	99
			3883	99

заключительнаго.

ПАССИВЪ.				
С-тъ Капитала склада.				
Капитала, ассигнованнаго Земскимъ Собраніемъ	25000	—	—	—
Причисл. прибылей за 1902-1910 гг	17198	98	42198	98
С-тъ фирмъ и заводовъ.				
Долгу разнымъ фирмамъ и заводамъ	—	—	24229	98
С-тъ Царицын. Уѣзд. Земск. Управы.				
Оборотв. Капиталу Уѣздн. Земства	—	—	2000	—
По страницѣ . .	—	—	68428	96

ДЕБЕТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К
Транспортъ	—	—	39070	98
С-ту покупателей.				
Долгу за товаръ	—	—	31194	67
С-ту имущества.				
Постройки Ольховскаго с. х. склада	3600	—	—	—
Инвентаря разнаго	755	70	4355	70
С-ту Учрежденій и разныхъ лицъ.				
Долгу за ними	—	—	146	64
С-ту сооруженій.				
Неоконченныя постройки Ольховскаго с.-х. склада	—	—	637	94
С-ту производствъ.				
Задатки за работы	—	—	60	—
С-ту торговыхъ расходовъ.				
Уплачено на счетъ аренды помѣщеній с.-х. складовъ за 1912 г. . .	—	—	116	66
	—	—	75582	59

КРЕДИТЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Транспортъ .	—	—	68428	96
С-тъ Саратовской Губернской Земской Управы.				
Ссуды на покупку с.-х. орудій и машинъ	7000	—	—	—
Процентовъ за 2-ю половину 1911 года	151	15	7151	15
С-тъ переходящихъ суммъ.				
Остается къ выдачѣ крест. И. Ф. Кобызеву	—	—	2	48
			75582	59

Приложеніе № 7.

ВѢДОМОСТЬ О ДВИЖЕНІИ ТОВАРОВЪ ЗА 1911 ГОДЪ.

№№ по порядку	Наименованіе товара	№ или марка товара	Оставалось на 1-е января 1911 г.		Поступило въ 1911 году		Всего въ приходѣ		Продано С.-Х. складами: Ольховскимъ		Дубовскимъ		Балыклейскимъ		Александровскимъ		При Управѣ		Итого		Перечислено въ инвентарь и употреблено на ремонтъ орудій и проч.		Возвращено фирмамъ и сдѣлано скидки		Всего въ расходѣ		Остается на 1-е января 1912 г.		Результатъ: прибыль	убытокъ	Примѣчаніе
			Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму			
	Плуги однокорпусные:																														
1	Бр. Донскихъ	№ 0	4	54 28	—	—	4	54 28	—	—	1	15 30	—	—	—	—	—	—	1	15 30	.	.	.	.	1	15 30	3	40 71	1 73		
2	» »	№ 1	3	61 83	—	—	3	61 83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	3	61 83			
3	» »	№ 2	1	23	—	—	1	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	23			
4	» »	№ 3	5	129 80	1	25 96	6	155 76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	6	155 76			
5	И. И. Генъ	№ 1	45	658 35	—	—	45	658 35	1	16 50	1	15	—	—	—	—	—	—	2	31 50	.	.	.	.	2	31 50	43	629 09	2 24		
6	» » »	№ 2	14	248 92	—	—	14	248 92	—	—	1	21 50	—	—	—	—	—	—	1	21 50	.	.	.	.	1	21 50	12	213 36	—	14 06	При учетѣ одинъ плугъ изъ нихъ оказался № 3, куда и перенесенъ.
7	» » »	№ 3	37	795 50	—	—	37	795 50	5	130	—	—	—	—	—	—	—	—	5	130	.	.	.	.	5	130	34	731	65 50		
8	» » »	№ 4	11	275	—	—	11	275	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	10	250	—	25	При учетѣ одинъ плугъ изъ нихъ оказался № 3, куда и перенесенъ.
9	» » »	РВ 2	4	86 40	—	—	4	86 40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	4	86 40			
10	Акціонерн. О-ва «Аксай»	№ 1	1	21 95	—	—	1	21 95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	21 95			
11	И. З. Гуревичъ	Чудо	3	47 50	—	—	3	47 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	3	47 50			
12	Акціонерн. О-ва «Эккертъ»	СРВ4 СРН4	6	120 75	—	—	6	120 75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	6	120 75			
13	» » Э. Липгартъ	ААР	съ пе	редкомъ	2	13 80	2	13 80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	2	13 80			
14	» » »	»	безъ	передка	1	5 92	1	5 92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	5 92			
15	И. И. Небезсчетнова	№ 3	2	36 98	13	240 85	15	277 83	1	22	3	62 50	1	20	—	—	—	—	5	104 50	.	.	.	.	5	104 50	10	185 20	11 87		
16	» »	№ 2	2	51 88	6	127 64	8	179 52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	8	179 52			
17	Макарова	№ 3	1	18	1	14	2	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	2	32			
18	Б. Р. Вакина	№ 3	2	38	—	—	2	38	—	—	1	21 50	—	—	—	—	—	—	1	21 50	.	.	.	.	1	21 50	1	19	2 50		
19	Товарищества «Трудъ»	№ 3	—	—	2	37 86	2	37 86	—	—	—	—	1	21 50	—	—	—	—	1	21 50	.	.	.	.	1	21 50	1	18 93	2 57		
20	А. П Тренина	№ 3	—	—	10	195 18	10	195 18	—	—	2	43	—	—	—	—	—	—	2	43	.	.	.	.	2	43	8	156 16	3 98		
	Плуга двухкорпусные:																														
21	Г. Сакка	ZПСК	15	516 37	—	—	15	516 37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	15	516 37			
22	И. И. Небезсчетнова	№ 3	10	227 80	20	431 30	30	659 10	15	389	6	145	3	71	—	—	—	—	24	605	.	.	.	.	24	605	6	131 82	77 52		
23	» »	№ 2	8	207 52	10	260	18	467 52	9	261	—	—	—	—	2	57 20	—	—	11	318 20	.	.	.	.	11	318 20	7	181 79	32 47		
24	» »	№ 4	2	39 52	15	299 35	17	338 87	5	110	—	—	4	85 50	—	—	—	—	9	195 50	.	.	.	.	9	195 50	8	159 44	16 07		
25	Макарова	№ 2	1	23	—	—	1	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	23			
26	»	№ 3	2	36 30	—	—	2	36 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	2	36 30			
27	Б. Р. Вакина	№ 4	3	52 80	—	—	3	52 80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	3	52 80			
28	Ярославскаго Т-ва	ДЛ	1	18	—	—	1	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	18			
29	» »	АГС	1	28 35	—	—	1	28 35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	28 35			
30	Товарищества «Трудъ»	№ 2	—	—	20	490	20	490	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	1	29	.	.	.	.	1	29	19	465 50	4 50		
31	» »	№ 3	—	—	20	410	20	410	—	—	—	—	1	22 50	—	—	—	—	1	22 50	.	.	.	.	1	22 50	19	389 50	2 —		
32	» »	№ 4	—	—	10	184	10	184	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	10	184			
33	А. П. Тренина	№ 2	—	—	27	689 55	27	689 55	3	87	—	—	—	—	—	—	—	—	3	87	.	.	.	.	3	87	24	612 96	10 41		
34	» »	№ 3	—	—	41	896 48	41	896 48	3	77	3	68	5	113 95	—	—	—	—	11	258 95	.	.	.	.	11	258 95	30	655 80	18 27		
35	» »	№ 4	—	—	4	82 12	4	82 12	1	22	—	—	—	—	—	—	—	—	1	22	.	.	.	.	1	22	3	61 59	1 47		
36	» »	№ 4	—	—	2	34 50	2	34 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	2	34 50			
37	Культиваторъ Клейна	—	1	52 66	—	—	1	52 66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	52 66			
38	Бороны съ дерев. рамами	—	13	107 20	—	—	13	107 20	1	9 38	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9 38	.	.	.	.	1	9 38	12	98 40			
39	» желѣзн. кустарн.	—	3	17 64	10	55 41	13	73 05	13	81 05	—	—	—	—	—	—	—	—	13	81 05	.	.	.	.	13	81 05	—	—	8 —		
40	» зигъ-загъ	Двойныя	—	—	1	12 63	1	12 63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	12 63			
41	» »	Тройныя	—	—	2	34	2	34	—	—	1	22	—	—	—	—	1	20	2	42	.	.	.	.	2	42	—	—	8 —		
42	Ралъ И. И. Небезсчетнова	—	1	22	—	—	1	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	22			
43	» Б. Р. Вакина	—	6	156 60	3	72	9	228 60	1	28	1	30	—	—	—	—	—	—	2	58	.	.	.	.	2	58	7	178 50	7 90		
44	Запашники Эккерта	—	1	47	—	—	1	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	47			
45	Пропашники Планетъ	№ 17½	2	15 58	—	—	2	15 58	—	—	—	—	—	—	1	8 58	—	—	1	8 58	.	.	.	.	1	8 58	1	7			
46	» »	№ 12	3	41 30	—	—	3	41 30	1	17 50	—	—	—	—	—	—	—	—	1	17 50	.	.	.	.	1	17 50	2	25 60	1 80		
47	Буккера	5 лем.	—	—	2	129 34	2	129 34	—	—	—	—	—	—	—	—	2	150 50	2	150	.	.	.	.	2	150	—	—	20 66		
48	Сѣялки кантонскія	№ 2	—	—	2	70	2	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	2	70			
49	» смычков.	—	1	4	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	1	4	.	.	.	.	1	4	—	—			
50	» Гузіеръ	5 рядн.	1	50	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	50			
51	» Эльворта Клевернъ	—	1	20	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	20			
52	» » б/передк.	11×5	1	80	—	—	1	80	1	80	—	—	—	—	—	—	—	—	1	80	.	.	.	.	1	80	—	—			
53	» И. З. Гуревича	13×5	1	118 69	—	—	1	118 69	—	—	1	118 69	—	—	—	—	—	—	1	118 69	.	.	.	.	1	118 69	—	—			
54	» Брянск. зав.	11×5	1	90 15	—	—	1	90 15	—	—	1	90 15	—	—	—	—	—	—	1	90 15	.	.	.	.	1	90 15	—	—			
55	» И. Генъ съ передк.	»	1	104 18	—	—	1	104 18	1	104 18	—	—	—	—	—	—	—	—	1	104 18	.	.	.	.	1	104 18	—	—			
56	» Г. Саде	12×7	1	151 52	—	—	1	151 52	—	—	1	151 52	—	—	—	—	—	—	1	151 52	.	.	.	.	1	151 52	—	—			
57	» »	»	—	—	25	3710	25	3710	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	25	3710			
58	Сѣялки Эккертъ безъ перед.	11×5 д.	7	686 98	—	—	7	686 98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	7	686 98			
59	» » передков.	»	2	219 30	1	122	3	341 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	3	328 95		12 35	При обмѣнѣ сѣялки заприходованы по продажной цѣнѣ, а въ остаткѣ по заготовительной.
60	» » » № 3	11×7	—	—	20	2471 35	20	2471 35	2	282	—	—	—	—	—	—	—	—	2	282	.	.	.	.	2	282	18	2224 08	34 73		
61	» » » »	»	1	131 63	—	—	1	131 63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	131 63			
62	» » » № 3 к	»	—	—	1	132 05	1	132 05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	132 05			
63	» » » № 4	15×7	1	149 10	—	—	1	149 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	149 10			
64	» » » »	10×7	—	—	1	123 55	1	123 55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	123 55			
65	Катки къ сѣялкамъ Г. Саде	»	—	—	6	298 75	6	298 75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	6	298 75			
66	Шестерни съ сѣялк. Эккерта	»	—	—	20	20	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	20	20			
67	Жатка-лобогр. Конъ	»	1	122 20	32	3891 67	33	4013 87	3	411	6	810	4	532 50	—	—	—	—	13	1753 50	.	.	.	.	13	1753 50	20	2932	171 63		
68	» Гуревича	»	7	844 20	24	2868 97	31	3713 17	1	135	10	1346	5	667 50	—	—	—	—	16	2148 50	.	.	.	.	16	2148 50	15	1796 70	232 03		
69	» Г. Саде	»	—	—	24	3057 85	24	3057 85	—	—	—	—	2	280	6	840	—	—	8	1120	.	.	.	.	8	1120	16	2038 40	100 55		
70	» И.-Генъ	»	—	—	8	957 68	8	957 68	—	—	1	135	—	—	—	—	—	—	1	135	.	.	.	.	1	135	7	853 72	13 04		
71	» «Аксай»	»	—	—	8	1059 77	8	1059 77	—	—	8	1168	—	—	—	—	—	—	8	1168	.	.	.	.	8	1168	—	—	108 23		
72	» Г. Фуксъ	»	—	—	30	3789 39	30	3789 39	10	1410	10	1400	—	—	10	1380	—	—	30	4190	.	.	.	.	30	4190	—	—	400 61		
73	Молотильные камни	»	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	1			
74	Вѣялки-колонистки	4 кр.	9	274 50	10	303 55	19	578 05	—	—	1	33	—	—	1	35	—	—	2	68	.	.	.	.	2	68	17	517 14	7 09		
75	» »	5 »	18	592 20	90	2987 75	108	3579 95	5	194	24	864	3	112	3	111 70	—	—	35	1281 70	.	.	.	.	35	1281 70	73	2419 95	121 70		
76	Сортировки Г. Саде	»	1	50	—	—	1	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	50			
77	» Ланцъ	»	1	80	—	—	1	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	80			
78	Соломорѣзки Мизамъ	»	4	70 04	—	—	4	70 04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	4	70 04			
79	» »	С.-СХ	—	—	1	21 50	1	21 50	—	—	—	—	—	—	—	—	1	23 65	1	23 65	.	.	.	.	1	23 65	—	—	2 15		
80	» Г. Саде	MHS	—	—	1	21 80	1	21 80	—	—	—	—	1	24	—	—	—	—	1	24	.	.	.	.	1	24	—	—	2 20		
	Хода крестьянскіе:																														
81	Хода Максимова	№ 1	2	123 90	—	—	2	123 90	2	150	—	—	—	—	—	—	—	—	2	150	.	.	.	.	2	150	—	—	26 10		
82	» »	№ 3	5	377 80	—	—	5	377 80	4	328	—	—	—	—	—	—	—	—	4	328	.	.	.	.	4	328	1	75 56	25 76		
83	» Бакланова	Средн.	1	69 60	—	—	1	69 60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	69 60			
84	» »	Легкій	1	64 60	—	—	1	64 60	1	72	—	—	—	—	—	—	—	—	1	72	.	.	.	.	1	72	—	—	7 40		
85	» »	Однокоп	1	54 31	—	—	1	54 34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	54 34			
86	» Емельянова	№ 3	—	—	16	1173 09	16	1173 09	1	82 50	—	—	—	—	—	—	—	—	1	82 50	.	.	.	.	1	82 50	15	1099 50	8 91		
87	Полуфурки кустарн. работы	—	—	—	12	565 60	12	565 60	—	—	—	—	3	145 56	—	—	—	—	3	145 50	.	.	.	.	3	145 50	9	428 67	8 57		
88	Тарантасы	—	—	—	2	95 24	2	95 24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	2	95 24			
	Швейныя машины:																														
89	Швейн. маш. ручн. семейн.	БШ	1	28 57	2	56 02	3	84 59	2	63 50	—	—	—	—	—	—	—	—	2	63 50	.	.	.	.	2	63 50	1	28 20	7 11		
90	» » » »	ГИ	—	—	1	33 61	1	33 61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	33 61			
91	» » ножн. »	БШ	1	36 86	1	32 11	2	68 97	1	45	—	—	—	—	—	—	—	—	1	45	.	.	.	.	1	45	1	32 11	8 14		
92	» » » »	ЦБ	—	—	1	38 51	1	38 51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	38 51			
93	» » » портнов.	»	—	—	1	43 76	1	43 76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	43 76			
94	Вязальная машина	9/26	1	96 20	—	—	1	96 20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	96 20			
95	Вѣсы сотенные	на 30 п.	—	—	1	31 92	1	31 92													.	.	.	.							
96	» »	на 40 п.	—	—	1	39 90	1	39 90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	246 16	—	246 16	.	.	.	.	—	246 16	—	—	23 12		
97	» возовые	на 120 п	—	—	1	136 80	1	136 80													.	.	.	.							
98	Гири чугунныя разныя	—	—	—	—	14 42	—	14 42													.	.	.	.							
99	Желѣзо сортовое	—	161.06	217 45	262.13	404 95	423.19	622 40	157.21½	246 30	—	—	14.20	25	—	—	—	—	172.01½	271 30	.	.	.	.	172.01½	271 30	251.17½	377 15	26 05		
100	» кровельное	—	467.04	1018 28	1500	2933 70	1967.01	3951 98	946.86	2065 70	70.19	150 47	185.14	394 14	331.10	743 76	—	—	1533.39	3354 07	.	.	.	.	1533.39	3354 07	433.28	871 73	273 82		
101	Сталь полосовая	—	3.25	7 97	—	—	3.25	7 97	1.39	4 78	—	—	—	—	—	—	—	—	1.39	4 78	.	.	.	.	1.39	4 78	1.25½	3 27	— 08		
102	Опрыск. «Верморель»	—	7	89 39	—	—	7	89 39	—	—	—	—	—	—	1	12 77	—	—	1	12 77	.	.	.	.	1	12 77	6	76 62			
103	» «Климаксъ»	—	1	18 50	—	—	1	18 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	18 50			
104	Точилки М. Кормикъ	—	3	20 75	5	36 25	8	57	2	18	—	—	—	—	—	—	—	—	2	18	.	.	.	.	2	18	6	42 50	3 50		
105	Передокъ жатки Гуревича	—	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	5			
106	Рамы для боронъ	—	10	13	—	—	10	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	10	13			
107	Пасъ для молотилокъ	—	1	25	—	—	1	25	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25	.	.	.	.	1	25	—	—			
108	Маховикъ къ приводу	—	1	30	—	—	1	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.	.	.	.	—	—	1	30			
	Итого	—	—	10414 68	—	36303 40	—	46718 08	—	6996 39	—	6710 63	—	2515 09	—	3193 01	—	439 81	—	19854 93	—	—	—	—	—	19854 93	—	28724 50	1912 76	51 41	
109	Садовые и землед. приборы	—	—	465 20	—	576 98	—	1042 18	—	298 85	—	113 17	—	— 40	—	21 35	—	—	—	433 77	въ инвент.	— 28	скид.	1 09	—	435 14	—	666 18	59 14		
110	Запасныя части с.-х. орудій и машинъ	—	—	1743 76	—	3658 02	—	5401 78	—	1200 85	—	560 15	—	305 06	—	388 51	—	48	—	2502 57	на ремонт	12 50	скидка заводу	8 79; 4 70	—	2528 56	—	3149 55	276 33		
111	Инструменты для ремесла	—	—	425 11	—	957 41	—	1382 52	—	532 67	—	82 87	—	28 86	—	— 53	—	—	—	644 93	инвен.	5 39	—	—	—	650 32	—	812 62	80 42		
112	Гвозди	—	—	307 74	—	424 97	—	732 71	—	406 29	—	76 62	—	18 74	—	—	—	—	—	501 65	—	—	скид	1 95	—	503 60	—	282 22	56 11		
113	Скобяной товаръ	—	—	255 08	—	1438 93	—	1694 01	—	729 18	—	10 76	—	36 61	—	13 06	—	—	—	789 61	инвен	8 27	—	2 47	—	800 35	—	975 32	81 66		
114	Москательн. »	—	—	877 82	—	1244 68	—	2122 50	—	1124 81	—	—	—	163 62	—	57 49	—	—	—	1345 92	—	—	—	19 09	—	1365 01	—	895 35	137 86		
115	Смазочный »	—	—	35 41	—	272 19	—	307 60	—	201 55	—	43 76	—	35 07	—	19 96	—	—	—	300 34	ремонт	1 10	—	3 90	—	305 34	—	49 77	47 51		
116	Препар. для борьбы съ вред.:																														
	Сѣроуглеродъ / Разные	—		207 71	—	1933 04	—	2140 75	—	216 17	—	171 58	—	77 62	—	17 85	—	535 04	—	1018 26	—	—	скид.	37 65	—	1055 91	331.21	1324 20; 143 48	382 84		
117	Огородныя сѣмена	—	—	66 62	—	232 10	—	298 72	—	104 05	—	23 25	—	— 91	—	—	—	90 64	—	218 85	—	—	скид.	7 44	—	226 29	—	108 54	36 11		
118	Принадл. молочн. хозяйства	—	—	—	—	714 21	—	714 21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	685 18	—	685 18	—	—	возвр.	13 05	—	698 23	—	15 98			
119	Стекло оконное	—	—	—	—	10 16	—	10 16	—	—	—	—	—	10 50	—	—	—	—	—	10 50	—	—	—	—	—	10 50	—	—	— 34		
	Итого	—	—	4384 45	—	11462 69	—	15847 14	—	4814 42	—	1082 16	—	677 39	—	518 75	—	1358 86	—	8451 58	—	27 54	—	100 13	—	8579 25	—	8423 21	1158 32		
	Всего	—	—	14799 13	—	47766 09	—	62565 22	—	11810 81	—	7792 79	—	3192 48	—	3711 76	—	1798 67	—	28306 51	—	27 54	—	100 13	—	28434 18	—	37147 71	3071 08	51 41	

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

СЧЕТЪ

долговъ, состоящихъ за сельско-хозяйственнымъ складомъ на 1-е Января 1912 го года.

Наименованіе счетовъ.	Въ 1911 г. зачислено Руб.	К.	Въ 1911 г. списано Руб.	К.	Остается на 1-е Янв. 1912 г. Руб.	К.
Счетъ Царвц. Уѣздн. Земск. Упр.	2000	—	—	—	2000	—
„ Администр. Урало-Волжс Металургическ. Общества	4672	49	—	—	4672	49
„ Завода П. З. Гуревичъ .	6158	10	2220	61	3937	49
„ П. П. Небезсчетнова . .	3628	39	2917	67	710	72
„ Саратовской Губ. Зем. Уп	10098	96	2947	81	7151	15
„ Акціон. Общ. Г. Ф. Эккертъ	2963	85	2710	10	253	75
„ Фаб. Н-овъ В. Р. Максимова	536	75	536	75	—	—
„ Ярославскаго Т-ва . . .	42	—	—	—	42	—
„ Самарск. Губ. Земск. Упр.	1635	95	450	—	1185	95
„ И. Г. Бакланова	160	—	55	—	105	—
„ М. Картожинскаго . . .	2002	60	2002	60	—	—
„ Акціон. О-ва Брянск. Зав	44	—	44	—	—	—
„ Т/Д Н. Феттер. и Е. Гинкель	680	25	680	25	—	—
„ Робертъ Кенцъ	117	22	117	22	—	—
„ Л. А. Галахова	8	23	8	23	—	—
„ Товар-ва Гельферихъ Саде	3868	32	1264	80	2603	52
„ Торг. Дома Альфа Нобель	618	09	13	05	605	04
„ Товарищества Трудъ . .	1129	62	119	12	1010	50
„ А. П. Трепина	1949	11	685	51	1263	60
„ Т/Дома Ф. и Б. Раммъ .	16	15	16	15	—	—
„ Фабрики Г. Мизамъ . .	21	50	21	50	—	—
„ Акціонер. О-ва Д. Гріевзъ	121	65	121	65	—	—
„ Земскаго Товарищества .	950	26	950	26	—	—
„ В. М. Андреева-Туркина	70	—	70	—	—	—

Наименованіе счетовъ.	Въ 1911 г. зачислено Руб.	К.	Въ 1911 г. списано Руб.	К.	Остается на 1-е Янв 1912 г Руб.	К.
Счетъ З С. Шантыръ	159	46	159	46	—	—
„ Т/Дома Г. Блашковскій .	192	85	—	—	192	85
„ Товарищест. Э Липгартъ	17	60	17	60	—	—
„ Г. П. Емельянова . . .	1040	—	1040	—	—	—
„ Т/Дома М. и Ф. Дутиковы	10860	—	5419	50	5440	50
„ С. Редтенбахеръ	309	88	309	88	—	—
„ А. И Шумилина	701	17	—	—	701	17
„ М. Г. Желудякова . . .	59	70	59	70	—	—
„ В. И. Шмакова . . .	235	—	235	—	—	—
„ Т/Дома С. П. Артамоновъ	1265	82	767	02	498	80
„ Н. С. Сорокинъ	373	39	373	39	—	—
„ Товарищ. Бр. Мамонтовых	16	53	16	53	—	—
„ Фабрики Параль и К°. .	274	94	274	94	—	—
„ В. Р. Вакина	3338	51	2331	91	1006	60
„ Разныхъ лицъ по мелк. сч	4618	88	4618	88	—	—
ИТОГО.	66957	22	33576	09	33381	13

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2

СЧЕТЪ
ПОКУПАТЕЛЕЙ въ КРЕДИТЪ.

Годъ продаж	Въ 1911 г. зачтено		Въ 1911-мъ году поступило: Наличн. деньгами		Возврат. товара		Списано		Всего		На 1-е Янв 1912 года остается	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1902	13	48	—	—	—	—	—	—	—	—	13	48
1903	127	07	1	64	—	—	—	—	1	64	125	43
1904	1109	43	232	52	—	—	—	—	232	52	876	91
1905	2158	90	351	19	14	—	—	—	365	19	1793	71
1906	1547	44	169	80	—	—	—	—	169	80	1377	64
1907	2154	53	554	05	—	—	17	—	571	05	1583	48
1908	2305	37	561	56	—	—	—	—	561	56	1743	81
1909	10299	12	3827	20	—	—	—	—	3827	20	6471	20
1910	12147	32	4663	02	44	95	—	—	4707	97	7439	35
1911	16731	39	6835	45	122	—	5	—	6962	45	9768	94
Всего	48594	05	17196	43	180	95	22	—	17399	38	31194	67

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3

Выписка начисленныхъ и уплаченныхъ складомъ процентовъ въ 1911-мъ году.

	Сумма	
	Руб.	К.
Фабрикѣ В. Р. Максимова	18	—
Саратовской Губернской Земской Управѣ .	254	61
Орловскому сельско хозяйственному бюро .	4	88
Царицынскому заводу Урало-Волжск. Метал. Общества	513	99
Заводу И. З. Гуревичъ	159	99
Заводу Товарищества Гельферихъ Саде . .	58	89
Торговому Дому Альфа Нобель . . .	7	96
Торговому Дому М. и Ф. Дутиковы . .	40	50
Всего. . .	1058	82

ПРИЛОЖЕНІЕ № 4

СЧЕТЪ

торговыхъ расходовъ за 1911-й годъ.

Статьи расхода.	Израсходовано:											
	По управѣ		По сел.-хозяйст. складамъ.								Итого	
			Ольхов.		Дубовс		Балыкл.		Алексан			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Помѣщеніе склад.	—	—	—	—	160	—	130	—	50	—	340	—
Отопленіе и освѣщ.	—	—	40	20	53	09	40	70	53	28	187	27
Страхованіе товар	—	—	232	92	56	55	35	46	40	67	365	60
„ помѣщ.	—	—	30	85	—	—	—	—	—	—	30	85
Ремон. оруд. и маш.	—	—	3	60	4	97	—	—	12	08	20	65
Книги, блан. и канцеляр. принад	106	46	67	41	58	35	44	17	52	86	329	25
Вознаграж. Камыш. сел.-хоз. бюро	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	60	—
Почтовые и телегр.	37	34	27	05	8	05	4	04	2	59	79	07
Разные . .	27	73	128	42	31	53	36	70	52	01	276	39
Всего.	171	53	590	45	372	54	291	07	263	49	1689	08

ПРИЛОЖЕНІЕ № 5.

выписка по выдачѣ жалованія служащимъ въ 1911 году

	ИТОГО		ВСЕГО	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Бухгалтеру сельско-хозяйственнаго склада	—	—	720	—
По Ольховскому с. х. складу:				
Завѣдующему складомъ	500	—		
Помощнику завѣдующаго складомъ . .	300	—		
Сторожу склада	109		909	—
По Дубовскому с.-х. складу:				
Завѣдующему складомъ	530	89		
Сторожу склада	100	—	630	89
Всего . .			2259	89

ПРІЛОЖЕНІЕ № 6.

СЧЕТЪ
непредвидѣнныхъ расходовъ.

	Сумма Руб.	К.
СПИСАНО:		
Долгъ крестьянина Я. В. Крюкова, уплаченный имъ подъ квитанцію Уѣздной Земской Управы отъ 13-го Сентября 1907 года за № 38	17	—
Крестьянину Гаркушенко за купленную имъ въ 1911 году вѣялку—за бракъ . . .	5	—
Войсковому Правленію Астраханскаго Казачьяго Войска скидки на отпущенный казакамъ товаръ	11	54
Уплачено гербоваго штрафа	1	—
Всего . . .	34	54

Старшаго Таксатора Сусъ въ 47-е Очередное Царицынское Уѣздное Земское Собраніе о работахъ по укрѣпленію песковъ и оврагов.

Докладъ № 36

Въ докладѣ своемъ, который я имѣлъ честь представить прошлогоднему Очередному Земскому Собранію, не были разсмотрѣны песчано-овражныя работы осени 1911 года, а потому въ настоящемъ докладѣ я считаю нужнымъ въ общихъ чертахъ коснуться работъ осени 1911 года, а затѣмъ перейти къ работамъ весны и лѣта 1912 года.

Къ 15 Августа 1911 года изъ общей ассигновки Царицынскаго Земства въ 3500 рублей было израсходовано на работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ и овраговъ 2528 рубл. 92 съ половиной коп. Съ начала Августа, когда въ Царицынскомъ уѣздѣ начались общественныя продовольственныя работы расходованіе земской ассигновки было пріостановлено, большая часть работъ производилась за счетъ Имперскаго продовольственнаго капитала и только часть накладныхъ расходовъ по работамъ на Плугаревскомъ питомникѣ и нѣкоторыхъ оврагахъ была отнесена на счетъ ассигнованій Царицынскаго Земства. Такимъ образомъ къ 1 Января 1912 года изъ всей ассигновки Царицынскаго Уѣзднаго Земства было израсходовано 2797 руб. 70 съ половиной коп. съ слѣдующимъ распредѣленіемъ этого расхода по отдѣльнымъ статьямъ:

Содержаніе и охрана питомн. плант.	596	руб.	79	к.
Пріобрѣт. и достав. посадочн. матер.	529	руб.	55	к.
Производст. работъ по укрѣпл. песк.	257	руб.	82	к.
Постройка, содерж. и ремон. сооруж.	1212	руб.	58	к.
Пріобрѣт. и рем. лѣсокульт. орудій	83	руб.	60	к.

Содержаніе лѣсныхъ надзирателей 15 руб. — к.
Разные расходы . . . . . 102 руб. 36 к.

Съ средины іюля 1911 года, когда выяснилась возможность общественныхъ работъ, были начаты по всѣмъ волостямъ, охваченнымъ недородомъ, предварительныя песчано-овражныя изысканія, а затѣмъ съ августа 1911 года начались массовыя песчано-овражныя работы на средства общественно-продовольственнаго капитала.

По характеру своему общественныя песчано-овражныя работы состояли прежде всего въ укрѣпленіи посадкой шелюги еще необлѣсенныхъ площадей летучихъ песковъ, въ исправленіи и пополненіи уже ранѣе сдѣланныхъ шелюговыхъ посадокъ; въ подготовкѣ почвы подъ весеннюю посадку сосны, и въ укрѣпленіи дѣйствующихъ овраговъ и въ работахъ на Плугаревскомъ плодовомъ питомникѣ. Такъ какъ по количеству овраговъ Царицынскій уѣздъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Саратовской губерніи, въ предшествующіе же года овражныя работы были развиты въ уѣздѣ очень слабо, то и при укрѣпленіи овраговъ осенью 1911 года главное вниманіе пришлось обратить на овраги первой категоріи, т. е. расположенные въ селахъ и угрожающіе постройкамъ и улицамъ; въ меньшемъ количествѣ производились работы по укрѣпленію овраговъ, угрожающихъ полямъ и дорогамъ. Кромѣ непосредственно песчано-овражныхъ работъ значительное вниманіе было обращено также на использованіе общественно-продовольственныхъ работъ въ цѣляхъ расширенія и оборудованія заложеннаго въ 1910 году Плугаревскаго казеннаго древеснаго питомника. Производство общественныхъ работъ на Плугаревскомъ питомникѣ оправдывается тѣмъ громаднымъ значеніемъ, которое будетъ имѣть питомникъ для всего Царицынска-

го уѣзда, а также и тѣмъ, что здѣсь гарантирована охрана и поддержка всѣхъ произведенныхъ на питомникѣ работъ въ будущемъ, и такимъ образомъ всѣ произведенныя работы не обречены въ будущемъ на разрушеніе. Осенними общественными песчано-овражными работами были охвачены слѣдующія 6 волостей: Романовская, Липовская, Балыклейская, Пролейская, Ольховская и Александровская. Овражныя работы производились у 12 сельскихъ обществъ на 21 овражной системѣ. Изъ общаго количества укрѣпленныхъ овраговъ 10 овраговъ были расположены въ селахъ и угрожали постройкамъ и улицамъ, остальные же 11 находились въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ селъ и угрожали полямъ и дорогамъ. Для укрѣпленія вершинъ примѣнялись разные типы деревянныхъ и каменныхъ лотковъ, дополнявшихся системами плетневыхъ, досчатыхъ и каменныхъ сооруженій по руслу овраговъ для заиленія руселъ. На нѣкоторыхъ оврагахъ, въ цѣляхъ обращенія ихъ въ пруды примѣнялась насыпка земляныхъ плотинъ. Изъ общаго количества закрѣпленныхъ овраговъ на 17 поставлены деревянные и каменные лотки и на 4 хъ насыпаны земляныя плотины. Изъ слѣдующей таблицы видно распредѣленіе овражныхъ работъ по отдѣльнымъ сельскимъ обществамъ.

№№ по порядку	Волость.	Селеніе.	Названіе оврага.	Типъ сооруженія
1	**Романовская**	Караванка	Церковный	Деревянный лотокъ
2		Варькинъ	Мельничн.	Каменное мощеніе
3			Прямой	Поперечн. дер. запруд
4	**Липовская**	Липов. 2-я	Голый	Плотина
5		Ягодн. Тал	Синюшкинъ	Деревянный лотокъ
6	**Пролейская**	Пролейка	Морозовъ	Деревянный лотокъ
7			Борисовъ	Землян. плотина и поперечн. плетни.
8			Глазуновъ	Деревянный лотокъ
9			Гарпъ Яръ	Деревянный лотокъ
10		Родники	Родниковый	Деревянный лотокъ
11			Почтовый	Деревянный лотокъ
12		Стрѣльно-Широкое	Ив. Вершина	Плотина
13	**Балыклейск.**	Балыклей	Сайгинъ	Деревянный лотокъ
14			Шлюпинъ	Деревянный лотокъ
15			Ш. вершина	Плотина
16			Фадѣевъ	Деревянный лотокъ
17	**Александр.**	Захаровка	Ябл. балка	Каменный лотокъ
18	**Ольховская**	Кленовка	У бахчей	Каменный лотокъ
19		Гусевка 1-я	Отрожина „Видн. Яра“	Деревянный лотокъ
20			Отрожина „Видн. Яра“	Каменный лотокъ
21		Гусевка 2-я	Монастырскій яръ	Деревянный лотокъ

Работы по укрѣпленію летучихъ песковъ начались въ концѣ сентября и продолжались до первыхъ осеннихъ заморозковъ Большая часть произведенныхъ посадокъ шелюги относится къ волостямъ Романовской, Липовской и Балыклейской какъ наиболѣе страдающихъ отъ летучихъ песковъ. Сравнительно меньшія площади шелюговыхъ посадокъ были сдѣланы въ волостяхъ Пролейской, Александровской и Ольховской. Кромѣ новыхъ шелюговыхъ посадокъ повсюду въ названныхъ волостяхъ были сдѣланы дополнительныя посадки на культурахъ шелюги прежнихъ лѣтъ, а также рубка шелюги въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ шелюговыя насажденія устарѣли и требовали освѣженія роста. Въ осенній же періодъ производилось конное разрыхленіе песковъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ весною предполагалось производить посадку сосны. Всего осенью 1911 года облѣсительныя работы были произведены на земляхъ 17 сельскихъ обществъ и казенной Плугаревской оброчной статьи съ слѣдующимъ распредѣленіемъ площадей по отдѣльнымъ категоріямъ работъ:

Новыхъ посадокъ шелюги . . .	556—61 дес.
Пополненій старыхъ шелюговыхъ посадокъ	262—80 „
Подготовка почвы подъ весеннюю посадку сосны	91—75 “
Рубка шелюги, какъ мѣры ухода .	44—55 “
Итого общая площадь работъ .	955—71 дес.

Считаясь съ желаніемъ населенія, пришлось также принять на себя работы по облѣсенію усадебныхъ мѣстъ, прилегающихъ къ церкви въ селѣ Романовкѣ и къ школѣ въ селѣ Александровкѣ.

Работы, производившіяся на плугаревскомъ казенномъ древесномъ питомникѣ на счетъ продовольствен-

наго капитала, состояли изъ устройства пруда въ овpaгѣ Бѣлоглазка, имѣющаго цѣлью снабжать питомникъ водой и затѣмъ въ работахъ по расширенію питомника на 7 десятинъ (постановка изгороди, перештыковка почвы, планировка, разбивка кварталовъ). Кромѣ того на счетъ общественныхъ работъ производился рядъ мелкихъ текущихъ работъ, какъ по самому питомнику, такъ и по оборудованію его необходимыми службами и сооруженіями. Подробное распредѣленіе осеннихъ 1911 года работъ по облѣсенію песковъ приведено въ слѣдующей таблицѣ.

№№ по порядку	Волость	Селеніе	Новыхъ посадокъ шелюги въ десятинахъ	Исправленіе старыхъ посадокъ десятинъ	Рубка шелюги какъ мѣра ухода десятинъ	Подготовка почвы подъ посадку сосны	Посадка у церквей	У школъ
1	Романовская.	Караваинка	18, 31 д.	—	—	—	—	—
2		Варькинъ .	5,0 д	—	—	—	—	—
3		Чухонастовка	52,0 д.	101,0	15,0	21,25	—	—
4		Студенка . .	5,0	10,0	—	—	—	—
5		Романовка .	56,0	—	7,55	5,0	0,1	—
6	Липовская	Липовка I я	—	11,5	5,0	15,0	--	—
7		Липовка II-я	24,5	—	5,0	15,0	—	—
8		Плугарев. каз оброч. статья	13,0	113,5	12,0	—	—	—
9		Ежовка	8,8	22,8	—	17,0	—	—
10		Щепкинъ .	1,0	4,0	—	15,0	--	—
11	Пролейская	Пролейка .	39,0	—	—	—	—	—
12		Стрѣльно-Широкое .	50,0	—	—	—	—	—
13	Балыклейск	Балыклей .	240,0	—	—	—	—	—
14	Александр.	Захаровка .	41,25	—	—	—	—	—
15		Александровка	—	—	—	3,5	—	0,03
16	Ольховская	Гусевка . .	2,75	—	—	—	—	—
			556,61	262,80	44,55	91,75	0,1	0,03

Всего израсходовано въ 1911 году на производство песчано-овражныхъ работъ и на закладку питомниковъ изъ средствъ общественно-продовольственнаго капитала 42407 рубл. 87 коп. съ слѣдующимъ распредѣленіемъ этой суммы по отдѣльнымъ статьямъ расхода:

Разъѣзды техническаго персонала	1333 руб. 30 к.
Содержаніе питомник. и плантацій	1735 руб. 22 к.
Пріобрѣтеніе и доставка посадочнаго матеріала	319 руб. 13 к
Производство работъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ	10671 руб. 15 к.
Постройка лѣсныхъ караулокъ и прочихъ сооруженій	5180 руб. 34 к.
Пріобрѣтеніе и ремонтъ инвентаря	201 руб. 80 к.
Разные иные расходы	1680 руб. 70 к.
Укрѣпленіе и облѣсеніе овраговъ	21286 руб. 23 к.
Итого:	42407 руб. 87 к.

На 1912 годъ 46 мъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано 1000 рубл. на укрѣпленіе песковъ, 1000 рубл. на укрѣпленіе овраговъ и 800 рубл. на содержаніе плодоваго отдѣленія Плугаревскаго питомника. Благодаря наличности средствъ изъ общественно продовольственнаго капитала всѣ работы весны и лѣта 1912 года по укрѣпленію песковъ и овраговъ были выполнены изъ суммъ общественныхъ работъ и изъ ассигновки Царицынскаго Земства производились только расходы по плодовому отдѣленію Плугаревскаго питомника. Всего по 1-е августа 1912 года на содержаніе плодоваго отдѣленія израсходовано 1114 руб. 64 коп. съ слѣдующимъ распредѣленіемъ по отдѣльнымъ статьямъ расхода:

Работы въ плодовомъ отдѣленіи .	212 руб. 55 к.
Возведеніе построекъ	383 руб. 66 к
Устройство водоснабженія	95 руб 06 к.
Борьба съ вредителями	20 руб. 80 к.
Прочіе расходы	402 руб. 57 к.
Итого . .	1114 руб. 64 к.

Большая же часть текущихъ работъ па питомникѣ и вообще расходы на рабочую силу были оплачены изъ суммъ казенныхъ ассигнованій и изъ средствъ, отпущенныхъ на общественныя работы. Такимъ образомъ общественныя работы дали возможность въ значительной степени оборудовать питомникъ необходимыми постройками и сооруженіями и выполнить рядъ работъ, осуществленіе которыхъ при нормальныхъ казенныхъ и земскихъ ассигнованіяхъ было бы невозможно. Песчано-овражныя работы весны и лѣта 1912 года состояли изъ прикопокъ и ухода за произведенными осенью шелюговыми посадками, изъ посадокъ сосны, по подготовленнымъ съ осени пескамъ и изъ дополнительныхъ работъ, на тѣхъ овражныхъ системахъ, гдѣ главныя работы были сдѣланы осенью 1911 года. Вслѣдствіе того, что большая часть суммъ, ассигнованныхъ на общественныя песчано овражныя работы, была израсходована осенью, новыхъ овражныхъ работъ въ 1912 году начать не пришлось. Распредѣленіе весеннихъ песчано-облѣсительныхъ работъ по отдѣльнымъ селеніямъ приведено въ слѣдующ. таблицѣ.

№№ по порядку.	Волость	Селеніе	Посажено вновь. Посажено шелюги десятинъ.	Сосны по открытымъ поскамъ десятинъ	Листвен. породъ по открытымъ поскамъ десятинъ.	Сосны по междурядьямъ шелюги десятинъ.	Сдѣлано исправленіе старыхъ посадокъ. Шелюги десятинъ.	Сосны.
1	Липовская	Липовка 1-я	—	—	—	10,0	1,0	5,0
2		Липовка 2-я	—	—	—	15,0	24,5	6,6
3		Плугаревск. каз. оброч. статья	—	—	3,5	22,75	146,5	10,25
4		Ежовка	—	—	—	14,0	31,6	—
5		Щепкинъ	—	—	—	—	5,0	1,5
6	Романовская.	Караваинка	—	—	—	—	14,0	—
7		Варькинъ	—	—	—	—	5,0	—
8		Студенка	—	—	—	—	5,0	—
9		Романовка	—	—	—	—	56,0	—
10		Чухонастов.	—	—	—	17,25	51,0	—
11	Ольховская	Гусевка	1,25	—	—	—	2,75	—
12		Землевлад. Грековъ	—	1,0	—	—	—	—
13		Дьяченко	—	—	—	4,0	8,0	—
14		Землевлад. Лупандинъ	—	—	—	3,25	—	—
15		Землевлад. Поляковъ	—	—	2,0	—	—	—
16	Александровская	Землевлад. Прохоровъ	—	—	—	—	38,0	—
17		Землевлад. Чернушкин	—	—	—	—	5,0	—
18		Алекс. шелюг. плантац.	—	—	—	3,5	—	—
19		Землевлад. Мельниковъ	—	—	2,0	—	—	—
20	Пролейская	Пролейка	—	—	—	—	39,0	—
21		Стрѣльно-Широкое	—	—	—	—	50,0	—
22	Балыклейск.	Балыклей	—	—	—	—	210,0	—
	Итого		1,25	1,0	7,5	86,5	695,6	23,35

Всего израсходовано на песчано-овражныя работы 1912 года изъ суммъ продовольственной кампаніи 1911-1912 года 6831 руб. 92 коп.

Докладывая обо всемъ вышеизложенномъ, честь имѣю просить Царицынскую Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ 47-мъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи, по примѣру прошлаго г. на работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ Царицынскаго уѣзда 1000 руб. и на укрѣпленіе овраговъ 1000 руб. Вмѣстѣ съ этимъ честь имѣю пояснить, что въ настоящую смѣту не вносится расходъ на содержаніе плодоваго отдѣленія при Плугаревскомъ древесномъ питомникѣ. Сдѣлано это въ тѣхъ видахъ, что ожидающіяся общественныя работы съ одной стороны и наличность ассигновокъ Лѣсного Департамента съ другой, позволятъ въ 1913 году провести всѣ работы въ плодовомъ отдѣленіи Плугаревскаго питомника не отягощая земскаго бюджета ассигновкой въ 1000 рублей. Подлинный подписалъ Старшій Таксаторъ Сусъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 37

о борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства.

Отчетный годъ отличался обиліемъ различнаго рода вредителей сельскаго хозяйства, какъ-то: итальянской саранчи, гусеницы, лугового мотылька и пр., не говоря уже о постоянныхъ вредителяхъ нашего края-сусликахъ, земляныхъ зайцахъ и пр.

Наибольшее количество итальянской саранчи отродилось въ нынѣшнемъ году въ волостяхъ Александровской, Ольховской, Липовской и Романовской и въ меньшей степени въ волостяхъ Балыклейской, Пролейской и Ивановской.

По появленіи саранчи, Управою немедленно была организована, при помощи агрономическаго персонала, борьба съ нею.

Уничтоженіе саранчи велось наемными рабочими, главнымъ образомъ за счетъ средствъ отпущенныхъ на производство общественно-продовольственныхъ работъ, посредствомъ сгона на пологa, въ канавы, сжиганія соломой и пр.

Борьба велась отдѣльными группами, человѣкъ по 9-15 въ каждой, подъ надзоромъ старшаго рабочаго; нѣсколько группъ составляли партію подъ надзоромъ

десятника, руководство же и наблюденіе за партіями лежало на агрономическомъ персоналѣ.

Въ нижеприведенной таблицѣ указано сколько деньщинъ употреблено на борьбу съ саранчею въ каждомъ селеніи и какая сумма израсходована при этомъ.

Вѣдомость по борьбѣ съ саранчею.

Нименованіе селеній.	Количество деньщинъ		Израсх на уплату рабочимъ		Примѣчаніе.
	пѣшихъ	конныхъ	Руб.	К.	
С. Балыклей . . .	646½	58½	374	71	
С. Романовка . . .	565	47	250	75	На подвозку горючихъ матеріаловъ, разъѣзды агрономическаго персонала и мелкіе расходы израсходовано 354 р. 45 к.
С. Караванка . . .	134	6	56	10	
С. Чухонастовка . .	256	44	147	90	
Х. Варькинъ . . .	134	25½	76	70	
Х. Щепкинъ . .	208½	15	91	—	
С. Липовка	1283¼	87	601	72	
С. Ново Георгіевка .	1159½	65	277	93	Общій расходъ по борьбѣ съ саранчею выразившійся въ суммѣ 7381 р. 98 к. покрытъ изъ средствъ отпущенныхъ на общественно-продовольственныя работы (7018 р. 83 к.) и земскихъ средствъ (363 р. 15 к.)
Д. Ново-Александровка	486	28	319	—	
С. Грязное	495	57½	240	80	
С. Ягодная Таловка	600¾	59½	367	79	
С. Гусевка	1988	66	579	22	
С. Ольховка	1821	47	517	60	
С. Кленовка	303	8	84	75	

Наименованіе селеній	Количество деньщинъ пѣшихъ	Количество деньщинъ конныхъ	Израс. на уплату рабочимъ Руб.	К.	Примѣчаніе.
С. Зензеватка . . .	1114¼	26	386	17	
С. Успенка	1066¾	30	323	70	
С. Каменный Бродъ .	401¾	4½	106	06	
С. Михайловка Д. Давьяловка Д. Марьевка	615	40½	242	99	
С. Захаровка . . .	1050	32	269	31	
Д. Дмитріевка . . .	2200¾	146¼	648	06	
С Солодча	1325½	36¼	493	89	
Д. Стефанидовка . .	42	—	8	85	
С. Александровка .	290	12	77	15	
С. Большая Ивановка	578¾	10	141	44	
Д. Больш. Воробцовка	474	5	112	37	
Д. Трудовка	339	11½	79	47	
С. Малая Ивановка .	551	18	145	10	
С. Усть Погожее . .	22	1	6	—	
Итого . . .	20151¼	987	7027	53	

Судя по пробнымъ замѣрамъ, количество вылавливаемой пологами саранчи колебалось въ одинъ забродъ отъ 5 фунтовъ до 3 пудовъ, что при 30—40 забродахъ въ день, даетъ отъ 4—18 пудовъ на группу, или отъ 20 фунтовъ до 2-хъ пудовъ въ день на человѣка, въ среднемъ можно считать по 1 пуду въ день на человѣка.

Такимъ образомъ, согласно приведеннаго разсчета, при 20151 пѣшихъ деньщинъ, употребленныхъ на борьбу съ саранчею, всего уничтожено ея около 20000 пудовъ.

Значительное количество саранчи было уничтожено паразитирующими на ней насѣкомыми изъ семейства наѣздниковъ, размножившимися, какъ это обычно бываетъ при массовомъ появленіи саранчи, въ большомъ количествѣ.

Тѣмъ не менѣе много саранчи, особенно въ Липовской волости, осталось неуничтоженной къ тому времени, когда она стала летной, вслѣдствіе чего ею произведены значительныя поврежденія, а мѣстами и совсѣмъ уничтожены посѣвы хлѣбовъ, бахчъ и пр.

По имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ, саранча нынѣшней осенью заложила кубышки съ яичками въ тѣхъ-же волостяхъ гдѣ была, подвинувшись нѣсколько на югъ и востокъ.

Въ этой стадіи жизни саранчи яички ея также уничтожаются личинками появившихся лѣтомъ въ большомъ количествѣ жуковъ--красноголовой шпанки изъ семейства нарывниковъ.

Сказать опредѣленно, насколько будутъ уничтожены яички саранчи означеннымъ путемъ, въ настоящее

время довольно трудно и поэтому предусмотрительнѣе будетъ ожидать появленія саранчи и въ слѣдующемъ году.

Экономическій Совѣтъ, обсудивъ мѣры борьбы съ саранчею, высказался за изданіе обязательнаго постановленія, по которому всѣ владѣльцы земель должны принимать мѣры къ уничтоженію на своихъ земляхъ саранчи.

Кромѣ того, Экономическій Совѣтъ указалъ на желательность обращенія на борьбу съ саранчей части средствъ, отпущенныхъ на производство общественно-продовольственныхъ работъ, при чемъ размѣръ потребныхъ на это средствъ исчислилъ, согласно разсчета специалиста Департамента Земледѣлія Лебедева въ 16500 рублей.

Въ сѣверныхъ волостяхъ уѣзда, въ связи съ массовымъ появленіемъ саранчи, наблюдалось, какъ уже было упомянуто, большое количество жуковъ--красноголовой шпанки, поѣдавшихъ ботву картофеля. Несмотря на повреждения, производимыя жуками, появленіе ихъ слѣдуетъ признать полезнымъ, въ виду того, что личинки ихъ уничтожаютъ яйца саранчи.

Затѣмъ въ отчетномъ году наблюдалось большое количество лугового мотылька, гусеницы котораго мѣстами повредили бахчи и сады.

Кое-гдѣ примѣнялась борьба съ гусеницей мотылька посредствомъ опрыскиванія растеній хлористымъ баріемъ, мышьякомъ и парижской зеленью, но, за неимѣніемъ большихъ запасовъ означенныхъ препаратовъ и конныхъ опрыскивателей, борьба эта носила скорѣе показательный характеръ.

Къ будущему году Управа предполагаетъ выпи-

сать 3 конныхъ опрыскивателя и достаточное количество хлористаго барія, чтобы имѣть возможность болѣе существеннымъ образомъ бороться съ гусеницей лугового мотылька.

Въ цѣляхъ борьбы съ сусликами Управой, по примѣру прошлаго года, была организована продажа сѣроуглерода въ 10 пунктахъ уѣзда (с. Ольховка, пос. Дубовка, с. Балыклей, с. Александровка, с. Ягодная Таловка, с. Пролейка, с. Песковатка, с. Малая Ивановка, с. Орловка и с. Отрада).

На означенныхъ пунктахъ продано въ отчетномъ году свыше 110 пудовъ сѣроуглерода по цѣнѣ 15 коп. за фунтъ. Болѣе широкому примѣненію сѣроуглерода препятствуетъ относительная дороговизна его, въ виду чего было-бы желательно пониженіе продажной стоимости его до 5—10 коп. за фунтъ

Кромѣ сѣроуглерода въ земскихъ складахъ продавались капканы для сусликовъ.

Экономическій Совѣтъ высказался за желательность организаціи скупки сусликовъ за счетъ средствъ, отпущенныхъ на производство общественно-продовольственныхъ работъ, исчисливъ размѣръ потребной на это суммы въ 30000 рублей. Имѣя же въ виду, что на ассигнованныя для общественно-продовольственныхъ работъ средства уже намѣченъ цѣлый рядъ работъ, а съ другой стороны, вслѣдствіе недостаточности отпущенныхъ для удовлетворенія продовольственной нужды населенія средствъ, Экономическій Совѣтъ указалъ на необходимость возбужденія ходатайства передъ Правительствомъ о дополнительномъ отпускѣ средствъ на производство общественно-продовольственныхъ работъ по борьбѣ съ сусликами въ 30000 рублей и съ саранчею въ 16500 рублей.

Наконецъ, Экономическій Совѣтъ обратилъ вниманіе на необходимость охраны хорьковъ отъ практикуемой всюду ловли ихъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе.

1. Ассигновать и внести въ смѣту 1913 года на борьбу съ вредителями сельскаго хозяйства 2000 рублей съ отнесеніемъ половины означеннаго расхода за счетъ пособія отъ Департамента Земледѣлія, для чего возбудить передъ послѣднимъ соотвѣтствующее ходатайство.

2. Возбудить ходатайство черезъ Саратовское Губернское Присутствіе передъ Правительствомъ о дополнительномъ ассигнованіи на Царицынскій уѣздъ средствъ на производство общественно-продовольственныхъ работъ по борьбѣ съ саранчею въ размѣрѣ 16500 рублей и съ сусликами 30000 рублей.

3. Возбудить ходатайство передъ Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ объ изданіи обязательнаго постановленія по борьбѣ съ саранчею.

4. Возбудить ходатайство передъ администраціей края о болѣе строгомъ соблюденіи закона объ охранѣ хорьковъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 38.

ОТЧЕТЪ

о Дубовскомъ опытно-показательномъ полѣ.

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе

агронома 2 участка Царицынскаго уѣзда Литвиненко

Докладъ № 38.

Отчетъ о Дубовскомъ опытно-показательномъ полѣ.

О Дубовскомъ опытно-показательномъ полѣ. До весны 1911 года постановка опытовъ на Дубовскомъ опытно-показательномъ полѣ носила чисто-случайный отчасти рекогносцировочный характеръ. Не было ни заранѣе выработанной программы, ни близко стоящаго достаточно подготовленнаго лица для завѣдыванія этимъ учрежденіемъ. Все дѣло поручалось инструктору—лицу, мало подготовленному къ постановкѣ опытовъ и обремененному безъ того многообразными обязанностями. Опыты были всецѣло сосредоточены на способахъ полевой техники. Между тѣмъ сама жизнь предъявляла такія требованія, отвѣтить на которыя безъ мѣстнаго опыта было совершенно немыслимо. Такъ съ переходомъ нѣкоторыхъ селъ уѣзда на отруба и неминуемо вызванныя этимъ перемѣны всего хозяйственнаго уклада бывшихъ общинниковъ, явился спросъ на вопросы чисто организаціоннаго характера и на первомъ мѣстѣ вопросъ о возможныхъ сѣвооборотахъ даннаго района. Не имѣя подъ руками хотя бы кое-какихъ данныхъ мѣстнаго опыта, агрономы, какъ земскіе такъ и землеустроительнаго вѣдомства, оказались въ весьма критическомъ положеніи. Въ самомъ дѣлѣ, какой сѣвооборотъ можетъ рекомендовать агрономъ отрубщику? Гдѣ

тѣ данныя, на основаніи которыхъ агрономъ, строя свои предположенія, можетъ хоть отчасти быть увѣреннымъ, что онъ идетъ прямымъ путемъ къ твердо намѣченной цѣли. Правда, опытно-показательныя поля уже по самой своей несовершенной организаціи не могутъ претендовать на полученіе научно-обоснованныхъ данныхъ, но онѣ укажутъ путь, намѣтятъ тенденцію, въ направленіи которой слѣдуетъ работать въ надеждѣ на благопріятный успѣхъ; онѣ же предостерегутъ насъ отъ непоправимыхъ, но возможныхъ ошибокъ.

Исходя изъ этихъ соображеній рѣшено было, не оставляя, а по возможности расширивъ програму опытовъ техники полеводства, немедленно приступить къ выясненію вопросовъ организаціоннаго свойства—къ заложенію возможныхъ сѣвооборотовъ. Къ этому побуждало насъ еще то, что съ введеніемъ участковой агрономіи явилась возможность, не выходя изъ предѣловъ ассигновокъ, выполнить намѣченную программу наиболѣе тщательно, т. к. непосредственное завѣдываніе полемъ переходитъ къ участковому агроному, близко къ нему стоящему и наиболѣе въ немъ заинтересованному.

Въ отчетномъ году рѣшено было провести слѣдующій рядъ опытовъ:

1) Возможность паровой обработки подъ озимые хлѣба.

2) Сравненіе чернаго и апрѣльскаго паровъ.
3) Пробный посѣвъ озимой пшеницы.
4) Способы посѣва озимой пшеницы.
5) Сортоиспытаніе озимой ржи.
6) Способы посѣва озимой ржи.
7) Сортоиспытаніе яровыхъ пшеницъ.
8) Способы посѣва яровой пшеницы.

9) Густота высѣва яровой пшеницы.

10) Вліяніе предшествующихъ растеній на урожай яровой пшеницы.

11) Вліяніе лѣтняго лущенія на урожай яровой пшеницы.

12) Вліяніе дискованія пшеницы подъ озимую рожь.

13) Сортоиспытаніе проса.

14) Способы посѣва проса.

15) Пробный посѣвъ сорго на сѣно.

16) Пробный посѣвъ могара на сѣно.

17) Пробный посѣвъ кормовой тыквы.

18) Пробный посѣвъ кукурузы.

19) Посѣвъ многолѣтнихъ травъ.

20) Вліяніе весенняго боронованія озимыхъ.

Всѣ вышеприведенныя опыты были размѣщены въ двухъ слѣдующихъ сѣвооборотахъ: четырехпольный сѣвооборотъ съ пятымъ выводнымъ клиномъ многолѣтнихъ травъ и трехпольный съ искусственнымъ выгономъ. Распредѣленіе полей четырехпольнаго сѣвооборота видно изъ слѣдующей схемы:

Поля / Годы	1-е поле	2-е поле	3-е поле	4-е поле	5-е поле
1 годъ	Паръ	Озимь	Пропашныя	Кубанка	Травы
2 годъ	Озимь	Пропашныя	Кубанка	Паръ	Травы
3 годъ	Пропашныя	Кубанка	Паръ	Озимь	Травы
4 годъ	Кубанка	Паръ	Озимь	Пропашныя	Травы
5 годъ	Паръ	Озимь	Пропашныя	Травы	Кубанка

Приведенный сѣвооборотъ вводится второй годъ и уже въ настоящее время выяснились нѣкоторые его дефекты. Главнымъ его недостаткомъ нужно считать, что просо и сорго, занимая пропашной клинъ, могутъ быть отнесены къ нему только съ большой натяжкой. Такъ сорго вмѣсто предполагаемаго въ пропашномъ клину накопленія влаги въ два укоса настолько изсушаетъ почву, что рѣшительно не удовлетворяютъ требованіямъ, предъявляемымъ къ нему, какъ пропашному растенію; тоже самое, хотя въ меньшей мѣрѣ можно сказать и по отношенію къ просу. Поэтому рѣшено было, пока возможно съ 1913 года означенный сѣвооборотъ передѣлать слѣдующимъ образомъ: пропашной клинъ за неимѣніемъ для него подходящихъ растеній опускается; кубанка сѣется послѣ озимыхъ, четвертый же клинъ дѣлится пополамъ, одна часть его занимается просомъ, а другая ячменемъ. Послѣдній, вслѣдствіе краткости своего вегетаціоннаго періода, долженъ наиболѣе соотвѣтствовать климатическимъ условіямъ района. Распредѣленіе полей въ передѣланномъ такимъ образомъ сѣвооборотѣ можно видѣть изъ слѣдующей схемы:

поля / годы	1 е поле	2 е поле	3 е поле	4-е поле	5-е поле
1 годъ	Паръ	Озимь	Кубанка	Просо / Ячмень	Травы
2 годъ	Озимь	Кубанка	Просо / Ячмень	Паръ	Травы
3 годъ	Кубанка	Просо / Ячмень	Паръ	Озимь	Травы
4 годъ	Просо / Ячмень	Паръ	Озимь	Кубанка	Травы
5 годъ	Паръ	Озимь	Травы	Просо / Ячмень	Кубанка

Проэктируемый сѣвооборотъ предполагается ввести только съ 1913 г., въ отчетномъ же году пока функціанировалъ предыдущій, къ описанію котораго мы и переходимъ, попутно излагая и результаты проведенныхъ опытовъ.

Паровой клинъ, поле № 3.

Въ паровомъ клину испытываются пока только два вида пара, черный и апрѣльскій. Разница въ обработкѣ паровъ только та, что подъ черный глубокая на 4 вершка вспашка производится осенью, а подъ апрѣльскій раньей весною. Всѣ же послѣдующія обработки на обоихъ парахъ ведутся совершенно одинаково, какъ технически, такъ и вовремени.

Глубокая вспашка подъ черный паръ настоящаго года была произведена въ первыхъ числахъ октября 1911 года, а подъ апрѣльскій 5 го апрѣля 1912 года, въ это же время черный паръ проборонованъ въ 2

слѣда бороной зигъ-загъ 23-го мая, появившаяся на обоихъ парахъ сорная растительность, преимущественно вьюнокъ Convolvulus arvensis Solanum nirgum—пасленъ черный, была срѣзана бахчевнымъ полольникомъ-рѣзакомъ. 30-го іюня, послѣ выпавшаго дождя, оба пара были пролущены скоропашкой Эккерта и проборонованы легкой бороной. Въ такомъ видѣ пары оставались до посѣва, который былъ произведенъ 16-го августа. Что касается состоянія паровъ ко времени сѣва, то видимо они почти не отличались, исключая того, что черный былъ уплотненъ нѣсколько больше и увлажненный слой находился ближе къ поверхности; апрѣльскій же, какъ въ теченіе лѣта, такъ и передъ самимъ посѣвомъ, былъ рыхлѣе и увлажненный слой залегалъ глубже. Всходы появились на третій день послѣ посѣва, 19-го августа; одновременно на обоихъ парахъ, на черномъ значительно дружнѣй.

Озимый клинъ, поле № 4.

Въ озимомъ клину сѣется озимая рожь разныхъ сортовъ и озимая пшеница. Главнымъ вопросомъ опыта въ озимомъ клину является сортоиспытаніе озимыхъ. До сего времени здѣсь же ставился опытъ со способами посѣва озимыхъ, но въ виду тѣсноты былъ перенесенъ въ трехпольный сѣвооборотъ. Въ отчетномъ году въ озимомъ клину были посѣяны два сорта озимой ржи и одинъ сортъ озимой пшеницы, причемъ рожь обоихъ сортовъ была посѣяна двумя способами —сплошнымъ рядовымъ и широкояряднымъ 2-хъстрочнымъ. Въ теченіе всего вегетаціоннаго періода ржи, вслѣдствіе бездождія, широкорядный посѣвъ пропахивался только одинъ разъ. Посѣвъ былъ произведенъ 17 августа. На четвертый день послѣ посѣва появились всходы, при чемъ на черномъ пару нѣсколько раньше и дружнѣй. Теплая погода осени, частые и

обильные дожди дали возможность роскошно развиться озимямъ, такъ что къ началу заморозковъ они находились въ весьма хорошемъ состояніи Прошедшая зима, какъ извѣстно, отличалась большимъ непостоянствомъ, частыми и рѣзкими переходами отъ тепла къ холоду; къ тому же была малоснѣжна, такъ что въ теченіе зимы озими большею частью были открыты. Снѣгонакопленіе, а въ связи съ нимъ и накопленіе влаги въ почвѣ было весьма незначительно.

Несмотря однако на неблагопріятныя условія зимы, къ веснѣ озими вышли совершенно неповрежденными. 6-го апрѣля рожь была проборонована въ 2 слѣда бороной зигъ загъ, причемъ, вслѣдствіе сильно уплотненной и заплывшей поверхности, бороньба получилась грубо-комковатой. Весь апрѣль и первую половину мая стояла холодная погода, однако, ростъ ржи былъ вполнѣ удовлетворительный, причемъ пробштейская съ самаго начала росла быстрѣй и лучше петкутской. На послѣдней мѣстами было замѣчено изрѣживаніе, росла сначала туго, но къ половинѣ мая оправилась, догнавъ въ ростѣ пробштейскую. Со второй половины мая температура рѣзко измѣнилась. При почти безоблачномъ небѣ, жара стояла очень высокая къ 26-му мая достигла вѣроятно своего максимума къ этому времени рожь въ окрестностяхъ опытнаго поля большею частью сгорѣла, между тѣмъ какъ на опытномъ полѣ все еще держалась неповрежденной и только въ десятыхъ числахъ іюня, послѣ выпавшаго небольшого дождя и затѣмъ опять наступившей сильной жары, мѣстами появились зажженныя пятна. Колошеніе ржи началось 12-го мая, причемъ опять таки петкутская нѣсколько отстала. Во время наибольшаго количества выколосившихся стеблей было произведено опредѣленіе кущенія. Кущеніе опредѣлялось на одномъ кв. арш. въ разныхъ мѣстахъ дѣлянки. Такихъ опредѣленій для каждаго сорта и спо-

соба посѣва дѣлалось по три и изъ нихъ уже выводились среднія величины. При этомъ было обращено вниманіе на количество подгона. Полученныя данныя сведены въ слѣдующей таблицѣ:

Сортъ и способъ посѣва	Число кустовъ на кв. арш.	Число стеблей на 1 кв. арш. Общее	Нормал.	Полуразв.	Кущеніе
Пробштейск. 2-хъстроч. широкор. по черн. пару	38	294	178	116	7,7
» » » по апр. »	34	268	178	90	7.9
Пробштейск. сплошной ряд. пос. по апр. пару	30	227	163	64	7.6
Петкутск. 2-хъстроч. широк. » » » »	26	173	131	42	6.8
Петкутск. сплошной рядов. » » » »	20	147	126	21	7.4

Выражая въ процентахъ число нормально развитыхъ и полуразвитыхъ къ общему числу стеблей, приходящихся на одинъ кв. аршинъ, будемъ имѣть слѣдующій рядъ данныхъ.

Сортъ и способъ посѣва.	Нормал.	Подгон.
Пробштейская 2-хъстрочн. посѣвъ по черному пару	60,5	39,5
» » » по апрѣльск. пару	66,4	33,6
Пробштейск. сплошной рядов. посѣвъ на апрѣл. пару	71,8	28,2
Петкутск. 2-хъстрочн. широкій посѣвъ по апр. пару	75,6	24,4
Петкутск. сплошной рядовой посѣвъ по апрѣл. пару	87,7	16,3

Сопоставляя данныя послѣдней таблицы, легко усмотрѣть, что наибольшій % подгона даетъ пробштейская особенно широкорядная по черному пару, меньше по апрѣльскому и еще меньше сплошная по

апрѣльскому пару. Что касается петкусской, то $^0/_0$ подгона у нея сравнительно не великъ и опять таки сплошной посѣвъ имѣетъ наименьшій $^0/_0$ подгона объяснить подобный фактъ можно только тѣмъ что съ осени пробштейская особенно па черномъ пару, находясь въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ роста, дала наибольшее кущеніе, весною же, вслѣдствіе недостатка влаги, многіе стебли отстали въ ростѣ. Желая выяснить насколько уменьшится $^0/_0$ подгона ко времени созрѣванія ржи, во время уборки по той же схемѣ опредѣлялось кущеніе во второй разъ. Въ слѣдующей таблицѣ сведены результаты этого опредѣленія.

Сортъ и способъ посѣва	Число куст. на кв. арш.	Число стеблей на 1 кв. арш.				Кущеніе
		Общее	Норм.	Полур.		
Пробштейск. 2-хъ строчн. шир. посѣвъ по черному пару . . .	36	261	175	86		7,2
Пробштейск. 2-хъстрочн. шир. посѣвъ по апрѣльскому пару . . .	32	239	185	54		7,0
Пробштейск. сплошн. ряд. посѣв. по апрѣльск.	30	238	181	57		7,9
Петкутск сплошн. ряд посѣв. по апрѣльск.	20	151	140	11		7,[illegible]
Петкутск. 2-хъ строч. широк. посѣв. по апрѣльск. . . .	24	161	143	18		6,6

Выражая опять таки $^0/_0$ число нормально развитыхъ и полуразвитыхъ къ общему числу стеблей получимъ слѣдующія величины.

Сортъ и способъ посѣва.	Нормаль.	Подгона.
Пробштейск. 2-хъ строчн. широк. пос. по черному пару	70,5	29,5
Пробштейск. 2-хъ строч. широк. пос. по апрѣльск. пару	77,3	22,7
Пробштейск. сплошн. рядов. посѣв. по апрѣльск. пару	76,1	23,9
Петкутск. 2-хъ строчн. широк. пос. по апрѣльск пару	88,8	11,2
Петкутск. сплошн посѣвъ по апрѣльск. пару . .	92,7	7,3

Сравнивая данныя второй таблицы перваго определенія съ таковыми предыдущей находимъ, что для пробштейской уменьшеніе подгона въ періодъ отъ положенія до уборки выразилось въ среднемъ на 6,7%, а для петкутской на 11, 1%.

Начало цвѣтенія ржи совпало съ 20 числами мая и, вслѣдствіе сильной жары, протекало не вполнѣ нормально. Были замѣчены тычинки съ неполно развитыми пыльниками и вообще количество пыльцы было не обильно, чѣмъ вѣроятно и можно объяснить часто попадавшуюся въ урожаѣ череззерницу.

Наливъ и созрѣваніе ржи нѣсколько затянулось, вслѣдствіе, хотя не обильныхъ, но частыхъ дождей и совпало съ 20 числами іюня, кстати однако замѣчу, что рожь крестьян. посѣвовъ къ этому времени въ большин. случаевъ была убрана или покрайней-мѣрѣ скошена 26-го іюня рожь опытнаго поля была убрана, уборка производилась серпомъ. Урожайныя данныя ржи на парахъ сведены въ слѣдующей таблицѣ:

Наименован. сорта и пара.	Способъ посѣва	Количест. на каз. десят.	Урожай съ казенной десят. Зерна	Урожай съ казенной десят. Натур	Урожай съ казенной десят. Солом	Зерно / Солома
Пробштейск. по черн. пару	2 стр. шир.	1/30	22,8	118	175,3	1:7,7
Пробшт. по апрѣльск. пару.	2 стр. шир.	1/30	30,6	118½	174,2	1:5,7
Петкутск. по апрѣль. пару	2 стр. шир.	1/30	24,9	119½	127,3	1:4,3
Пробшт. по апрѣльск. пару	Сплошн.	1/30	36,0	119	185,4	1:5,2
Петкутск. по апрѣль. пару	Сплошн.	1/30	43,2	121	159,4	1:3,7
Среднiй .	„	1/30	31,5	119,2	164,3	„

Изъ приведенной таблицы видно, что широкорядный посѣвъ озимой ржи не только не увеличиваетъ

урожайности, а, наоборотъ, уменьшаетъ. Изъ паровъ лучшимъ оказался апрѣльскій, давшій 7,8 пуда лишнихъ при широкорядномъ посѣвѣ и 7,2 пуда при сплошномъ. Послѣднее можно объяснить тѣмъ, что озими по апрѣльскому пару поступаютъ въ зиму съ почвой болѣе рыхлой, а потому больше впитываютъ зимней и весенней влаги. Изъ сортовъ урожайнѣй оказалась петкутская, давшая на 9,2% больше при широкорядномъ посѣвѣ и на 20% при сплошномъ.

Сравнивая урожай зерна озимой ржи на парахъ опытнаго поля съ урожаемъ таковой на крестьянскихъ поляхъ, давшихъ въ лучшемъ случаѣ при условіи весенняго боронованія 12,5*) пуда на казенную десятину, будемъ имѣть довольно внушительную разницу въ пользу паровой обработки. Если принять урожай на крестьянскихъ поляхъ (12,5 п.) за сто, тогда урожай на опытномъ полѣ выразится такъ:

Сортъ и способъ посѣва.	% %	±
Крестьянскій посѣвъ	100	—
Пробштейск. широк. по черному пару . . .	182,4	82,4
Пробштейск. широк. по апрѣльскому пару . .	244,8	144,8
Петкусская широк. по апрѣльскому пару . .	199,2	99,2
Пробштейск. сплошн. ряд. по апрѣльскому пару .	288,0	188,0
Петкутская сплошн. ряд. по апрѣльскому пару .	345,6	245,6

*) Цифра взята непроизвольно, а съ учета урожаю мѣщ. Василія Леонтьева Шишлянникова, посѣвъ котораго находился рядомъ съ опытнымъ полемъ, у Тимофея Корякина тоже рядомъ съ опытнымъ полемъ, безъ весенняго боронованія урожай получился 8,3 пуда съ казенной десятины.

Приведенныя данныя какъ нельзя лучше указы-

ваютъ на преимущество паровой обработки передъ обычнымъ наволочнымъ посѣвомъ что это преимущество не кажущееся, въ этомъ убѣждаетъ насъ нижеприведенный сравнительный экономическій учетъ посѣва ржи по парамъ и наволокомъ по пшеницѣ. Такъ взявъ средній урожай по парамъ 31,5 пуда зерна и 164,3 пуда соломы и урожай отъ посѣва наволокомъ 12,5 пуда зерна 75 пудовъ соломы въ среднемъ и принимая во вниманіе рыночныя цѣны, приходо-расходъ одной десятины подъ посѣвомъ ржи выразится слѣдующимъ образомъ:

Расходъ	По парамъ Р.	По парамъ К.	Наволокъ Р.	Наволокъ К.	Приходъ	По парамъ Р.	По парамъ К.	Наволокъ Р.	Наволокъ К.
Аренда земли 1-й г.	6	—	—	—	Урожай по парамъ:				
Осенняя вспашка .	5	—	—	—					
Весеннее боронован.	1	50	—	—	31,5 п. зерна × 80 к.	25	20	—	—
Лущеніе лѣтомъ .	1	—	—	—					
2-е боронованіе .	1	—	—	—	164,3 п. сол. × 10 к.	16	43	—	—
Посѣвъ . .	1	—	2	50					
Сѣмена . .	1	75	2	—	Урожай наволокомъ:				
Аренда земли 2-й г.	6	—	6	—					
Весеннее боронован.	1	50	1	50	12,5 п. зерна × 80 к.	—	—	10	—
Уборка . .	1	—	1	—	75 п. соломы × 10 к.	—	—	7	50
Свозка сноповъ .	1	—	1	—					
Молотьба . .	3	—	3	—					
Валовой расходъ	30	25	17	00	Валовой приходъ	41	63	17	50

Отсюда чистый доходъ отъ одной десятины посѣва ржи по парамъ равенъ 11 р. 38 к., тогда какъ отъ посѣва наволокомъ почти нулю. Слѣдуетъ однако

предположить, что улучшеніе отъ паровой обработки однимъ годомъ не исчерпывается, вѣроятно, дѣйствіе ея отражается и на урожайности послѣдующихъ растеній. Въ заключеніе долженъ сказать, что паровая обработка подъ озими является мѣрой далеко не безразличной даже въ нашемъ засушливомъ районѣ.

Озимая пшеница.

Кромѣ ржи въ озимомъ клину съ настоящаго года сѣялась озимая пшеница остистая краснаколоска. Съ осени пшеница развилась очень хорошо, давъ вполнѣ удовлетворительную кустистость, но благодаря малоснѣжной зимѣ большую часть времени была открытой, почему и подверглась частичному вымерзанію. Съ весны пшеница мало подавала надежды на урожай, но къ половинѣ мая оправилась и къ періоду созрѣванія, достигнувъ въ среднемъ 14 в. высоты, дала на казенную десятину 16,8 пуда зерна и 88,9 пуда соломы. По поводу культуры озимой пшеницы нужно отмѣтить, что она является болѣе засухоустойчивой нежели яровая и весь вопросъ сводится къ тому, чтобы выбрать или вывести такой сортъ, который былъ бы выносливъ по отношенію малоснѣжныхъ и суровыхъ зимъ.

Пропашной клинъ поле № 2.

Въ пропашномъ клину культивировались просо, сорго и кукуруза. Осенью 1911 года поле было вспахано на глубину 4 верш. однокорпуснымъ плугомъ Гена, а второго апрѣля 1912 г. проборонованo въ 2 слѣда бороной зигъ-загъ. Посѣвъ пропашныхъ былъ произведенъ въ одинъ день 6-го апрѣля сѣялкой Джонъ-Гревзъ и затѣмъ прикатанъ гладкимъ каткомъ съ боронками.

Просо.

Просо было посѣяно однострочнымъ широкоряд-

нымъ, съ 7-ю вершковыми междурядьями, посѣвомъ въ расчетѣ 30 ф. на казенную десятину. Всходы появились 15 апрѣля. Въ первый періодъ роста, какъ и вообще всѣ просовыя, оно развивалось довольно туго, но послѣ пропашки 25-го мая оправилось и во весь остальной вегетаціонный періодъ росло удовлетворительно. Свертыванія листьевъ отъ жары не замѣчалось. Ко времени созрѣванія достигло аршиннаго роста. За отсутствіемъ подгона созрѣваніе протекало дружно, что является весьма важнымъ факторомъ въ развитіи проса, убранное 23 го іюля дало въ расчетѣ на казенную десятину 81,4 пуда зерна съ натурой въ 129 золотн. и 120 пуд. соломы. Хозяева царицынскаго уѣзда почему то игнорируютъ культуру проса, отводя подъ него худшія земли и сѣютъ обыкновенно послѣ всѣхъ хлѣбовъ, когда земля уже высохнетъ, а потому не рѣдки случаи, что просо совсѣмъ не всходитъ; между тѣмъ посѣянное во время и особенно широкояднымъ посѣвомъ, при одной двухъ пропашкахъ обѣщаетъ давать постоянные и довольно высокіе урожаи, что подтверждаютъ двухлѣтнія данныя Дубовскаго опытно-показательнаго поля. Выгодность культуры проса даже при урожаѣ въ 50 пудовъ съ десятины очевидна, такъ какъ въ цѣнѣ оно никогда не спускается ниже 60 коп. за пудъ и требованіе на него всегда большое.

Сорго.

Сорго самое выносливое въ отношеніи засухи растеніе. Посѣянное на Дубовскомъ опытно-показательномъ полѣ широкояднымъ способомъ, оно при одной пропашкѣ, достигнувъ ко времени укоса $1^1/_2$ арш. высоты, въ два укоса дало 252 пуд. воздушно-сухого сѣна. По своей высокой урожайности на сѣно и недурнымъ кормовымъ достоинствомъ можетъ быть съ успѣхомъ рекомендовано въ хозяйствахъ мало обезпе-

ченныхъ кормами. Къ этому слѣдуетъ еще добавить, что оно весьма мало требуетъ за собой ухода и мирится съ самыми плохими почвами.

Кукуруза.

Изъ сортовъ кукурузы на опытно-показательномъ полѣ испытывался только одинъ сортъ Чинъ-Квантино. Посѣянная 6-го апрѣля она начала давать всходы только къ 20 числамъ, но. въ виду оплошности сторожа, всходы были сильно повреждены грачами и земляными зайцами, такъ что опытъ съ культурой кукурузы нужно считать совершенно не удавшимся. Однако оставшіеся экземпляры въ теченіе всего вегетаціоннаго періода развивались нормально, давъ вполнѣ сформированныя початки, при хорошемъ наливѣ зерна; изъ чего можно заключить, что попытка культивировать кукурузу въ Царицынскомъ у. обѣщаетъ быть не безрезультатной. Учетъ урожая не производился.

Яровой клинъ поле № 1.

Въ предыдущемъ году означенное поле было занято частью подъ пропашными: сорго, кукуруза и просо, а частью подъ могаромъ и мягкой пшеницей. Согласно сѣвообороту, въ отчетномъ году здѣсь посѣяна пшеница кубанка съ заложеніемъ опыта густоты посѣва, необходимость котораго вызвана неустановленностью нормы сѣмянъ для даннаго раіона при рядовомъ посѣвѣ. Исходя изъ положенія, что $1^1/_2$ пудовый высѣвъ на казенную десятину здѣсь считается минимальнымъ были заложены три дѣлянки въ $1^1/_2$ 2 и $2^1/_2$ пуда на казенную десятину. Осенью въ октябрѣ, поле было вспахано на глубину 4 вершковъ плугомъ Гена, работа котораго, кстати замѣчу, при вспашкѣ подъ зябь является весьма раціональной. Обычнаго заплыванія зяблевой вспашки весной, при работѣ плугомъ Гена,

не наблюдается, что подтверждается не только наблюденіями на опытномъ полѣ, но и крестьянами (с. Орловка М. Синицынъ и др.) бравшими означенный плугъ съ Дубовской прокатной станціи. Второго апрѣля поле проборонованно бороной зигъ загъ и посѣяно сплошнымъ рядовымъ посѣвомъ сѣялкой Джонъ-Гревзъ, а затѣмъ прикатано гладкимъ каткомъ съ боронками. Дѣлянки были заложены перпендикулярно прошлогоднимъ, такъ что вліяніе предшествующихъ растеній должно сказаться въ одинаковой мѣрѣ на всѣхъ дѣлянкахъ. Въ теченіе лѣта никакого ухода за растеніями не примѣнялось. Полученные результаты урожайности сведены въ слѣдующей таблицѣ:

Густота высѣва на казен. десят.	УРОЖАЙ		
	Зерно	Натур.	Солома
$1^1/_2$ пуда . . .	12,8	123	59,9
2 пуда . . .	12,4	$121^1/_2$	61,1
$2^1/_2$ пуда . . .	10,9	122	79,6

Изъ приведенной таблицы видно, что $1^1/_2$ пудовый и 2-хъ пудовый высѣвъ въ урожаѣ почти не отличаются, тогда какъ высѣвъ въ $2^1/_2$ пуда далъ сравнительно большое пониженіе даже при условіи рядового посѣва. Что касается нормы высѣва кубанки, то таковой вѣроятно въ будущемъ придется принять въ 2 пуда на казенную десятину, т. к. хотя $1^1/_2$ пудовый въ настоящемъ году и далъ маленькое превышеніе урожая, но при болѣе благопріятныхъ условіяхъ роста больше шансовъ за то, что преимущество окажется на сторонѣ 2 пудового.

Вліяніе предшествующихъ растеній на урожай

кубанки сказалось довольно сильно, о чемъ даетъ наглядное представленіе нижеслѣдующая таблица:

Наименованіе предшественниковъ.	Урожай съ казен. десят.	
	Зерно	Солома
Могаръ сплошной рядовой посѣвъ	8,3	53,8
Сорго широкорядный посѣвъ . .	9,3	52,4
Пшеница по пару	11,8	60,3
Просо широкорядный посѣвъ . .	14,5	81,5
Кукуруза на сѣмена.	17,8	86,4

Или принимая урожай послѣ могара за сто будемъ имѣть слѣдующее:

	Зерно	±	Солома	±
Послѣ могара . . .	100	„	100	„
„ Сорго . . .	112	+ 12	98,8	— 01,2
„ Пшеницы . . .	143	+ 43	114,3	+ 14,3
„ Проса . . .	175	+ 75	151,5	+ 51,5
„ Кукурузы . . .	213	+ 113	160,9	+ 60,8

Какъ видно, лучшимъ предшественникомъ оказалась кукуруза, затѣмъ просо и пшеница по пару и худшимъ могаръ и сорго. Объясняется это тѣмъ, что послѣдніе, культивируясь на кормъ, въ два укоса дали очень большую растительную массу, использовавъ полностью всю накопившуюся раньше влагу. Особенно изсушаетъ почву могаръ, къ его же недостатку, какъ предшественника, нужно отнести еще то, что при вызрѣваніи легко осыпается, засоряя почву для будущихъ культуръ. Кромѣ того, еще до уборки, пшеница по могару и сорго рѣзко отличалась отъ остальныхъ своей малорослостью и скорѣй подверглась запалу.

Травяной клинъ поле № 5.

Люцерна посѣва 1911 года.

Люцерна на опытно-показательномъ полѣ была посѣяна въ 1911 году въ расчетѣ 30 ф. на казенную десятину. Изъ отчета прошлаго года видно, что она въ первый же годъ дала около 50 пуд. сѣна. 24 го марта 1912 года была пробороновапа въ 2 слѣда тяжелою бороною зигъ-загъ и въ такомъ видѣ оставлена на все время вегетаціоннаго періода. Условія произрастанія люцерны въ отчетномъ году были самыя неблагопріятныя. Съ самой весны и до уборки не было рѣшительно ни одного дождя и растеніе жило исключительно на счетъ запаса зимней влаги, который, кстати замѣчу, былъ весьма не великъ: т. к. дѣлянка находящаяся подъ люцерной имѣетъ покатость къ югу, располагается у самаго обрыва оврага и залегаетъ на почти совершенно обнаженной глинѣ. Отсюда видно, что условія накопленія влаги и экономнаго ея расходованія были самыя неблагопріятныя, однако несмотря на это, во весь вегетаціонный періодъ люцерна развивалась удовлетворительно, достигнувъ въ среднемъ 12 вер. высоты, при вполнѣ хорошемъ для данной мѣстности травостоѣ. Скошена была въ полномъ цвѣту 2-го іюня, давъ 107,6 пуда въ расчетѣ на казенную десятину воздушно-сухого сѣна.

Полученный результатъ, вполнѣ удовлетворитель ный для нынѣшняго неурожайнаго года, позволяетъ предположить о выгодности разведенія у насъ люцерны, особенно если принять во вниманіе кормовыя достоинства люцерноваго сѣна.

Кромѣ того, земля, находящаяся въ теченіе 4-хъ лѣтъ подъ люцерной, выходитъ изъ подъ нея совершенно чистой отъ сорныхъ травъ, обогащенная необ-

ходимымъ для растеній азотомъ и благодаря сильной корневой системѣ люцерны, плодоносный слой дѣлается глубже; улучшаются физическія ея свойства, пріобрѣтая наиболѣе желательную для произростанія хлѣбовъ структуру. Наконецъ, освободившаяся послѣ 4 хъ лѣтъ люцерны, почва открываетъ превосходное мѣсто подъ кубанку, каковое, согласно сѣвообороту, для нея и предназначено. Все вышесказанное побуждаетъ насъ признать необходимымъ заняться детальнымъ изученіемъ культуры люцерны въ Царицынскомъ уѣздѣ.

Люцерна посѣва 1912 года.

Почва нѣсколько лучшѣ предыдущей дѣлянки и видимо содержитъ больше гумуса. Предшествующее растеніе—горчица, послѣ снятія которой почва продискована и въ октябрѣ 1911 года вспахана на глубину 4 вершковъ. Весною 24-го марта поле проборонованo въ 2 слѣда бороной зигъ-загъ. Посѣвъ произведенъ сплошной рядовой сѣялкой Джонъ-Гревзъ, 2-го апрѣля, всходы появились дружно 10 апрѣля. Во весь вегетаціонный періодъ люцерна развивалась нормально; къ 26-му іюня достигла въ среднемъ 10 вершк. высоты когда и была скошена. Урожай сѣна выразился 46,2 пуда на казенную десятину После выпавшихъ въ концѣ іюня дождей люцерна стала отростать, оставаясь зеленой до поздней осени.

Донникъ (Melelotus oficinalis).

Почва совершенно тождественна какъ и подъ люцерной посѣва 1912 г. Предшествующее растеніе—горчица, послѣ уборки которой поле продисковано и въ октябрѣ 1911 г. вспахано на глубину 4 вершковъ. Донникъ посѣянъ въ расчетѣ 25 ф. на десятину. Предпосѣвная обработка и посѣвъ произведенъ одинаково съ люцерной, какъ технически, такъ и во времени. Всходы появились одновременно съ люцерной Первое

время донникъ развивался хорошо и даже обогналъ въ ростѣ люцерну. 20 го іюня была замѣчена курчавость листьевъ донника и на нижней ихъ сторонѣ обнаружено въ большомъ количествѣ паразитъ изъ семейства Aphidae —растительныя вши. Паразитъ быстро распространился по всей дѣлянкѣ и 3-4 дня донникъ, оголенный отъ листьевъ, сталъ засыхать. Попытка бороться съ вредителемъ опрыскиваніемъ квассіей съ зеленымъ мыломъ, за отсутствіемъ достаточнаго количества препарата, успѣхомъ не увѣнчалась. Къ осени донникъ сильно изрѣдился, такъ что надежды на урожай сѣна въ слѣдующемъ году не предвидится.

Трехпольный сѣвооборотъ уч. № II.

Существующіе въ царицынскомъ уѣздѣ трехпольные сѣвообороты обычнаго типа, съ посѣвомъ яровой пшеницы послѣ толочнаго клина, мало или совсѣмъ не удовлетворяютъ своему назначенію. Предполагается, и это повидимому главный мотивъ, что толочный клинъ долженъ снабжать, имѣющійся въ хозяйствѣ скотъ подножнымъ кормомъ—съ одной стороны и накоплять питательныя вещества для будущаго растенія—съ другой. Какъ увидимъ дальше, означенные сѣвообороты не удовлетворяютъ ни одному изъ этихъ условій. Обычно съ весны, когда хозяйство наиболѣе нуждается въ подножныхъ кормахъ, на толокѣ наблюдается почти полное отсутствіе растительности и только къ серединѣ лѣта въ обиліи появляется молочай Euphorbia virgata и другія совершенно непригодныя для пищи животныхъ растенія. Между тѣмъ скотъ все таки выгоняется. Въ поискахъ за скудной растительностью онъ не только сильно изнуряется самъ, но и сильно утаптываетъ почву. Само-собой разумѣется, что въ уплотненной почвѣ, при обычно стоящей въ то время высокой температурѣ, процессы накопленія питательныхъ ве-

ществъ, если не совсѣмъ прекращаются, то въ сильной степени ослабѣваютъ. Такъ по, даннымъ Безенчукской опытной станціи, даже укатанный и затѣмъ пробороновванный паръ накопляетъ нитратнаго азота менѣе (на 24,3%), чѣмъ паръ неукатанный; причемъ тамъ же отмѣчается, что накопленіе нитратовъ происходитъ тѣмъ энергичнѣе, чѣмъ больше почва содержитъ влаги, на что въ обычномъ толочномъ клину расчитывать не приходится. Выйти изъ затрудненія, не нарушая и не усложняя обычнаго трехполія, а главное обезпечить скотъ хозяйства зелеными кормами возможно только путемъ посѣва однолѣтнихъ травъ въ толочномъ клину. Съ этою цѣлью на Дубовскомъ опытно-показательномъ полѣ былъ установленъ трехпольный сѣвооборотъ съ искусственнымъ выгономъ по слѣдующей схемѣ:

поля / годы	1 поле	2 поле	3 поле
1 годъ	Искуст. выгонъ	Пшеница ярь	Рожь
2 годъ	Пшеница ярь	Рожь	Искуст. выгонъ
3 годъ	Рожь	Искуст. выгонъ	Пшеница ярь

Въ приведенномъ сѣвооборотѣ клинъ предназначенный подъ выгонъ разбивается на 4 дѣлянки. Одна дѣлянка еще съ осени занимается рожью, на другой сѣется сорго, на третьей могаръ и послѣдняя предназначается подъ тыкву. Предполагается, что съ ранней весны скотъ пасется на ржи, затѣмъ переходитъ на сорго и наконецъ на могаръ. Къ этому времени убираются остальные два клина и скотъ переходитъ туда.

Въ выгонномъ же клину, послѣ того какъ скотъ оставилъ ржаной участокъ, ему даютъ недѣли двѣ отрасти и рожь скашивается на сѣно, а участокъ пашется. Во времени это должно совпасть, приблизительно съ последними числами мая или съ началомъ іюня, тоже самое дѣлается съ сорговымъ и могарнымъ участками, такъ что къ первымъ числамъ іюля толочный клинъ долженъ быть вспаханъ. Въ отчетномъ году, вслѣдствіе перехода къ означенному сѣвообороту, ржаной участокъ отсутствовалъ. Что касается сорго и могара, то за невозможностью скармливанія ихъ на корню, въ виду отсутствія животныхъ, они скошены были на сѣно. Урожай получился слѣдующій: сорго при одномъ укосѣ дало 173,4 пуда воздушно-сухого сѣна, а могаръ 122,8 пуда. Урожай тыквы не учитывался, но она врядъ ли когда либо займетъ порядочное мѣсто въ полевой культурѣ. Посѣянная на Лубовскомъ опытно-показательномъ полѣ она, несмотря на хорошій ростъ и обильное цвѣтеніе, дала весьма мало завязи и только со второй половины лѣта образованіе завязи усилилось, благодаря чему въ результатѣ получился большой % недозрѣлыхъ и вообще урожай получился невысокій.

Яровой клинъ поле № 3.

Яровой клинъ въ предыдущемъ году былъ подъ широкоряднымъ посѣвомъ кубанки. Въ отчетномъ-же раздѣленъ на два участка, на одномъ изъ нихъ посѣяна кубанка же широкоряднымъ посѣвомъ, на другомъ гирка (мѣстный сортъ). Кубанка особенно сильно пострадала отъ засухи и дала всего только 9,5 пуда зерна на казенную десятину. Гирка же оказалась болѣе устойчивой въ отношеніи засухи и дала 28,7 пуда зерна съ натурой въ 125 золотниковъ. Какъ гирка, такъ и кубанка, вслѣдствіе бездождія, пропахивались только одинъ разъ.

Озимый клинъ, поле № 1.

Въ озимомъ клину трехполья сѣется исключительно только озимая рожь. Послѣ уборки пшеницы, приблизительно въ половинѣ іюля, поле возможно глубже разрыхляется въ два слѣда дисковой бороной и сейчасъ же боронуется. Второе боронованіе производится только въ томъ случаѣ, если въ періодъ перваго боронованія и посѣва пройдетъ дождь. Сѣется рожь обыкновенно въ половинѣ августа. Посѣянные 17 августа 1911 г. два сорта озимой ржи въ отчетномъ году дали слѣдующій урожай:

	Зерно	Солома	Натура
Пробштейская . . .	21,3 п.	127,4 п.	120 з.
Петкутская . . .	18,9 п.	102,3 п.	122 з.

Сравнивая выше приведенныя величины съ урожаемъ ржи на крестьянскихъ поляхъ обычнаго наволочнаго посѣва, давшаго въ лучшемъ случаѣ 12,5 п. съ казенной десятины, получимъ въ среднемъ 7,6 пуда превышенія въ урожаѣ отъ примѣненія вышеозначенной обработки подъ озимую рожь. Если расцѣнивать обработку десятины дисковой бороной въ 1 р. 50 к., а пудъ зерна 80 коп. (что совпадаетъ съ дѣйствительностью), то мѣра эта оказывается не только полезной, но и экономически выгодной. Дискованіе подъ посѣвъ озимой ржи заслуживаетъ вниманія еще въ томъ отношеніи, что это единственный пріемъ, который съ пользой можетъ быть примѣняемъ въ любомъ хозяйствѣ безъ нарушенія его особенностей—это первая ступень на пути къ поднятію урожайности ржи въ нашемъ засушливомъ районѣ.

Въ заключеніе считаю нелишнимъ сказать нѣсколько словъ о показательной сторонѣ Дубовскаго опытно-показательнаго поля, какъ учрежденія долж-

ствующаго служить наглядной иллюстраціей улучшенныхъ пріемовъ обработки и ухода за сельско-хозяйственными растеніями, а также о томъ насколько подобный способъ пропаганды агрикультурныхъ улучшеній оказался практически цѣлесообразнымъ

Какъ уже было указано во весь вегетаціонный періодъ посѣвы хлѣбовъ на опытномъ полѣ. за исключеніемъ одного (кубанка по кубанкѣ), выгодно отличались отъ таковыхъ на крестьянскихъ поляхъ въ районѣ опытнаго поля. Разница особенно рѣзко подчеркивалась во время засухи. Въ то время какъ крестьянскіе посѣвы пшеницы и ржи были сожжены засухой, посѣвы опытнаго поля еще въ теченіе довольно долгаго промежутка времени упорно боролись за свое существованіе; хороши также были посѣвы многолѣтнихъ травъ и другихъ культуръ (просо, сорго) Среди выжженной и пожелтѣвшей степи этотъ небольшой оазисъ изумрудной зелени невольно обращалъ на себя вниманіе. Само-собой понятно, что все это вмѣстѣ взятое не могло пройти незамѣченнымъ проѣзжающими крестьянами посѣвщиками, которые цѣлыми толпами посѣщали опытное поле. О величинѣ посѣщаемости крестьянами опытнаго поля можно заключить хотя бы изъ того, что одно время пришлось даже отдать приказаніе сторожу о недопущеніи самовольнаго посѣщенія, т. к. таковыя сопровождались порчею посѣвовъ. Были случаи когда крестьяне изъ Семеновки и Усть-Погожаго пріѣзжали съ нарочною цѣлью посмотрѣть посѣвы опытнаго поля. Кромѣ того уѣзднымъ агрономомъ В. П. Грековымъ были организованы двѣ экскурсіи крестьянъ изъ Орловки и хут. Ново-Старо-Дубовскаго для осмотра Дубовскаго опытно-показательнаго поля. Крестьяне, посѣщавшіе опытное поле въ моемъ присутствіи, поразительную разницу въ результатахъ посѣвовъ опытнаго поля съ рядомъ лежащими

на крестьянскихъ поляхъ, приписывали всецѣло тщательной обработкѣ и уходу за ними и, несмотря, на доказательство противнаго находили, что въ обычныхъ крестьянскихъ условіяхъ это непримѣнимо.

На сколько хорошъ способъ показа передъ другими въ методологіи агрономическаго воздѣйствія на населеніе, видно хотя бы изъ того, что дубовскіе посѣвщики раньше были самыми консервативными противниками опытнаго поля. Теперь же, послѣ удачныхъ примѣровъ, и они стали перенимать нѣкоторые пріемы опытнаго поля. Въ осенній посѣвный сезонъ спросъ дубовчанами дисковыхъ боронъ и рядовыхъ сѣялокъ былъ настолько великъ, что удовлетворить его небыло возможности.

Все вышеизложенное приводитъ меня къ той мысли, что опытно-показательное поле, будучи хорошо обставлено живымъ и мертвымъ инвентаремъ, можетъ сыграть выдающуюся роль въ дѣлѣ пропаганды агрикультурныхъ улучшеній.

Подлинный подписалъ
Агрономъ 2 участка **М. Литвиненко.**

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 39

об опытно-показательныхъ посѣвахъ.

Въ отчетномъ году опытно-показательные посѣвы производились на заарендованномъ Земствомъ возлѣ пос. Дубовки опытномъ участкѣ въ 12 десятинъ, на опытно-показательныхъ поляхъ Александровскаго, Пролейскаго и Романовскаго сельско-хозяйственныхъ Обществъ и у крестьянъ на надѣльной, или купленной ими, землѣ.

Подробный отчетъ о Дубовскомъ опытномъ участкѣ агронома Литвиненко при семъ представляется отдѣльно.

Остальные опытно-показательные посѣвы имѣли въ виду демонстрировать слѣдующіе пріемы каждый въ отдѣльности или въ различныхъ комбинаціяхъ:

1) Паровую обработку.
2) Дискованіе жнивья.
3) Рядовые и широкорядные посѣвы.
4) Боронованіе озимыхъ весною.
5) Культуру кормовыхъ растеній.
6. Задержаніе снѣга и напускъ снѣговыхъ водъ.

1. Паровая обработка очень туго прививается въ Царицынскомъ уѣздѣ, благодаря, главнымъ образомъ, необходимости оставленія подъ паромъ ничѣмъ не занятой земли въ теченіе цѣлаго года, а отчасти по неувѣренности посѣвщиковъ въ полученіи хорошихъ результатовъ. Въ отчетномъ году пары демонстрирова-

лись на Дубовскомъ опытномъ участкѣ, на опытно-показательныхъ поляхъ трехъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и у 5 крестьянъ. Результаты, за исключеніемъ одного крестьянина, не боронововавшаго рожь весною, получились вполнѣ удовлетворительные—отъ 18 до 43 пудовъ на десятину, при 3-10 пудахъ на рядомъ лежащихъ наволочныхъ посѣвахъ.

Александровское сельско-хозяйственное общество въ теченіе уже 3-хъ лѣтъ подрядъ получаетъ хорошіе результаты отъ примѣненія паровъ подъ рожь, благодаря чему нѣсколько членовъ его приступили въ отчетномъ году къ примѣненію паровъ уже на своихъ земляхъ. Изъ землевладѣльцевъ должна быть отмѣчена правильная подготовка паровъ у А. П. Чернушкина.

Нынѣшніе посѣвы озимыхъ по парамъ, въ количествѣ уже большемъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ, отлично раскустились съ осени и пошли въ зиму въ прекрасномъ состояніи.

2. Дискованіе и раленіе пшеничнаго жнивья для послѣдующаго посѣва озими начинаетъ широко распространяться въ уѣздѣ за счетъ посѣвовъ наволокомъ.

Въ отчетномъ году во многихъ мѣстахъ получились очень удачные результаты отъ примѣненія означеннаго пріема, такъ напр. въ с. Малой Ивановкѣ у крестьянъ Ив. Дм. Мелихова и Серг. Вас. Путинцева рожь посѣянная такимъ образомъ дала 75 пудовъ на сотенникъ, тогда какъ посѣянная обычнымъ способомъ подъ борону была скошена на кормъ или въ лучшемъ случаѣ дала 30 пудовъ на сотенникъ; то же самое наблюдалось и въ с. Песковаткѣ у крестьянина Ник. Гавр. Коробова, на Дубовскомъ опытномъ участкѣ и въ друг. частяхъ уѣзда.

Указанный результатъ побудилъ, напр., населеніе с. Малой Ивановки около $^3/_4$ всѣхъ посѣвовъ ржи произвести нынѣшней осенью по предварительно взрыхленному жнивью.

3. Показательные рядовые посѣвы, площадь которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, въ отчетномъ году произведены у 127 домохозяевъ на 2215 десятинахъ.

Результаты посѣвовъ рядовыми сѣялками, благодаря слишкомъ неблагопріятнымъ метеорологическимъ условіямъ нынѣшняго лѣта, не могли вездѣ проявиться въ положительномъ смыслѣ. Къ тому же и загущеніе посѣвовъ и небрежность предпосѣвной обработки, наблюдавшіеся по прежнему во многихъ случаяхъ рядовыхъ посѣвовъ, умаляли значеніе послѣднихъ.

Тѣмъ не менѣе благопріятные результаты, получившіеся мѣстами при хорошей предпосѣвной обработкѣ и довольно значительная экономія въ сѣменахъ, особенно замѣтная при острой нуждѣ въ нихъ, поддерживаютъ среди населенія интересъ къ рядовымъ сѣялкамъ и увеличиваютъ спросъ на нихъ, такъ прокатными сѣялками въ предыдущемъ году пользовалось 72 домохозяина, а въ нынѣшнемъ—127, куплено въ прошломъ году—7, въ отчетномъ—26 сѣялокъ.

4. Боронованіе весною озимей и въ нынѣшнемъ, какъ и въ прошломъ году, дало замѣтный эффектъ, повысивъ незначительный безъ бороновки урожай ржи раза въ полтора (напр. съ 8 пуд. до 12 на десятину)

Производившаяся въ отдѣльныхъ случаяхъ слишкомъ поздняя бороновка или недостаточная въ смыслѣ разрыхленія верхняго слоя, не дали, какъ и слѣдовало ожидать, повышенія урожая.

Своевременная весенняя бороновка озимей встрѣчаетъ затрудненіе въ томъ обстоятельствѣ, что производить ее приходится большей частью во время посѣва яровыхъ, что представляется возможнымъ лишь при избыткѣ рабочей силы.

5. Для распространенія культуры кормовыхъ растеній Управой отчасти продавались, главнымъ же образомъ раздавались безплатно, сѣмена слѣдующихъ растеній: люцерны (18 пуд.), донника (5 пуд.), житняка (25 пуд.), могара (35 пуд.), сахарнаго сорго (35 пуд.),

кормовой тыквы (4 пуда), кукурузы (14 пуд.) и кормовой свеклы (2 пуда).

Посѣвы означенныхъ растеній были произведены въ отчетномъ году у 97 домохозяевъ, при чемъ у большинства изъ нихъ получились вполнѣ удовлетворительные и даже хорошіе результаты (за исключеніемъ свеклы, всходы которой были съѣдены земляной блохой) и лишь при слишкомъ позднихъ или небрежно произведенныхъ посѣвахъ оказались неудачны.

Въ среднемъ могаръ далъ свыше 100 пуд. сѣна на десятину, сорго при двухъ укосахъ, свыше 200 пуд. сѣна на дес., кукуруза отъ 60 до 100 пуд. початковъ на десятину, люцерна и донникъ дали мѣстами въ первый же годъ небольшіе укосы, житнякъ взошелъ удовлетворительно, тыква росла хорошо, но завязи, въ большинствѣ случаевъ, дала мало.

До сихъ поръ Управою сѣмена кормовыхъ растеній выдавались безплатно въ количествѣ каждаго сорта не болѣе какъ на $1/2$ десятины отдѣльному домохозяину.

Вслѣдствіе незначительности занимаемыхъ такимъ образомъ кормовыми растеніями площадей посѣвовъ, послѣдніе, какъ неимѣющіе, благодаря своей величинѣ, особеннаго хозяйственнаго значенія, не пользуются достаточнымъ вниманіемъ со стороны посѣвщиковъ, чѣмъ и объясняется происходящее мѣстами запозданіе съ посѣвами и уборкой кормовыхъ растеній.

Опозданіе же во времени посѣва влечетъ за собою обыкновенно неудачный результатъ, а запоздалая уборка значительное огрубеніе получаемаго сѣна.

Въ виду сказаннаго, Управа предполагаетъ выдавать на будущее время сѣмена кормовыхъ растеній съ такимъ разсчетомъ, чтобы ихъ хватало для посѣва люцерны и житняка на 1 десятину, а могара и сорго, сѣмена которыхъ сравнительно недороги, до 8 десятинъ, при чемъ, во избѣжаніе значительныхъ затратъ на прі-

обрѣтеніе сѣмянъ въ будущемъ, установить обязательность возврата ихъ Земству съ перваго же сбора сѣмянъ.

6. Съ цѣлью выясненія значенія снѣгозадержанія, Управою было изготовлено 600 деревянныхъ щитовъ, которые и установлены на поляхъ въ 8 пункт. уѣзда.

Въ виду того, что зима была малоснѣжная съ частыми оттепелями и паводками, а отчасти и вслѣдствіе невыясненности самой техники задержанія снѣга, послѣдняго накопилось немного. За то удалось подмѣтить наилучшій способъ разстановки щитовъ, а именно трехугольными призмами, составленными изъ трехъ щитовъ, съ размѣщеніемъ призмъ по полю въ шахматномъ порядкѣ.

Опытъ съ задержаніемъ описаннымъ способомъ снѣга будетъ продолженъ и въ предстоящемъ году.

Расходъ на опытно-показательные посѣвы въ 1913 году, при производствѣ ихъ въ томъ же направленіи какъ и раньше, выразится въ слѣдующихъ цифрахъ.

По Дубовскому опытному участку:

Аренда 21 дес. земли по 10 руб. за десят.	240 руб.
Содержаніе 2-хъ лошадей . . .	200 руб.
Постоянный рабочій	180 руб.
Сдѣльные и поденные рабочіе . . .	180 руб.
Итого .	800 руб.

На покрытіе части означеннаго расхода предполагается получить отъ продажи продуктовъ съ опытнаго участка—200 рубл.

На показательн. посѣвы у отдѣльныхъ крестьянъ, при предполагаемомъ заложеніи у нихъ 4-хъ показательныхъ полей, и около ста показательныхъ участковъ (помимо посѣвовъ рядовыми машинами) потребуется на пріобрѣтеніе сѣмянъ кормовыхъ растеній 800 рублей и на производство остальныхъ посѣвовъ 600 р.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1. Ассигновать и внести въ смѣту 1913 г. на опытно-показательные посѣвы 1200 рублей и на сѣмена кормовыхъ растеній 800 рубл.

2. Возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенныхъ расходовъ, т. е. 600 рубл. и 400 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 40

о прокатныхъ пунктахъ и зерноочистительныхъ обозахъ.

Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ мало-распространенными въ уѣздѣ сельско-хозяйственными машинами и орудіями, примѣненіе которыхъ способствуетъ повышенію урожаевъ хлѣбовъ, Управой по примѣру прошлаго года, была организована и въ отчетномъ году отдача усовершенствованныхъ машинъ и орудій въ прокатное пользованіе.

Всего было назначено для проката 4 комплекта зерноочистительныхъ обозовъ (каждый въ составѣ 1 тріера Маро или Гейда и 1 сортировки Ребера), 60 рядовыхъ сѣялокъ, 18 желѣзныхъ боронъ зигъ—загъ, 20 дисковыхъ боронъ, 32 пропашника «Планетъ» и 5 снѣгопаховъ.

Означенныя машины и орудія были распредѣлены на 9 прокатныхъ пунктахъ: въ сельско-хозяйственныхъ складахъ Ольховскомъ, Дубовскомъ, Балыклейскомъ и Александровскомъ, при Пролейскомъ и Романовскомъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ, при землеустроительномъ прокатномъ пунктѣ въ с. Малой Ивановкѣ, при Управѣ въ г. Царицынѣ и у крестьянина Аушева въ с. Орловкѣ.

Плата за пользованіе сѣялкой взималась въ размѣрѣ 50 коп. за день работы, дисковой бороной 50 к., бороною зигъ-загъ—10 коп., зерноочистительными машинами по $1/2$ коп. съ пуда всыпаннаго зерна. Пропашники отдавались въ безплатное пользованіе.

Земскіе зерноочистительные обозы въ отчетномъ году работали слабѣе прошлаго года главнымъ образомъ по причинѣ отсутствія у большинства крестьянъ запасовъ хлѣба, вслѣдствіе повторнаго неурожая, а отчасти и потому, что въ самое удобное для работы сортировальныхъ машинъ время часть агрономическаго персонала была привлечена къ проведенію продовольственной для скота и сѣменной кампаніи.

Изъ нижеприведенной таблицы видно, сколько очищено и отсортировано зерна на зерноочистительныхъ машинахъ Уѣзднаго Земства, Землеустроительной Коммиссіи и сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Очищено зерноочистительными машинами.	Число домохозяевъ очищавшихъ зерно.	Количество очищеннаго зерна въ пудахъ.
Уѣзднаго Земства	68	5223
Землеустроител. Коммиссіи	—	16473
Сельско-хоз. обществъ	—	1340
Всего		23036

Въ виду того, что въ отчетномъ году Землеустроительной Коммиссіей открытъ въ с. Балыклей прокатный пунктъ, оказавшіеся лишними, въ с. Балыклей земскія зерноочистительныя машины были передвинуты отсюда въ 1-й агрономическій участокъ, гдѣ ощущался недостатокъ въ нихъ и благодаря этому теперь можно считать весь уѣздъ въ достаточной мѣрѣ снабженнымъ зерноочистительными машинами.

Пользованіе прокатными рядовыми сѣялками по

сравненію съ прошлымъ годомъ значительно возросло, такъ, площадь засѣянная прокатными сѣялками въ 1911—12 году равнялась 2215 десятинамъ (1149 дес. подъ озимыми и 1066 дес. подъ яровыми) у 127 домохозяевъ, а въ 1910-11 году—729 десятинамъ (30 дес. подъ озимыми и 699 дес. подъ яровыми) у 72 домохозяевъ, т. е. увеличилась по сравненію съ предыдущимъ годомъ въ три раза.

На одну сѣялку въ отчетномъ году приходилось въ среднемъ 37 десятинъ посѣва (озимого и ярового вмѣстѣ), а въ прошломъ году лишь 15 десятинъ.

Особенно усиленный спросъ на рядовыя сѣялки предъявлялся въ Ольховскомъ агрономическомъ участкѣ, гдѣ, за невозможностью удовлетворенія всѣхъ желающихъ прокатными сѣялками, началась уже и покупка сѣялокъ въ собственность, хотя и не принявшая пока большихъ размѣровъ, вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, подорвавшихъ благосостояніе населенія. Тѣмъ не менѣе въ отчетномъ году земскими складами продано 26 сѣялокъ, тогда какъ за все время существованія складовъ ихъ было продано до настоящаго года лишь 14 штукъ.

Испытанныя въ настоящемъ году сѣялки завода Джонъ-Гріевзъ, благодаря ножевиднымъ сошникамъ, оказались наиболѣе приспособленными къ мѣстнымъ условіямъ.

Большимъ успѣхомъ среди прокатныхъ орудій пользовались дисковыя бороны. Дискованіе пшеничнаго жнивья, какъ подготовительная стадія для послѣдующаго посѣва озими, начинаетъ пріобрѣтать въ уѣздѣ все большее распространеніе, вытѣсняя постепенно наиболѣе некультурный пріемъ посѣва наволокомъ.

Прокатными дисковыми боронами сработано въ отчетномъ году свыше 1000 десятинъ, при чемъ въ среднемъ на 1 борону приходилось около 50 десятинъ.

Значеніе прокатныхъ пунктовъ въ смыслѣ распространенія усовершенствованныхъ машинъ и орудій, видно изъ слѣдующаго примѣра. Въ 1911 году въ с. Малой Ивановкѣ работала 1 земская прокатная дисковая борона. Работа ея такъ понравилась крестьянамъ, что въ нынѣшнемъ же году, несмотря на тяжелое, вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, экономическое положеніе, отрубщики с. Малой Ивановки пріобрѣли въ собственность около 30 дисковыхъ боронъ.

Бороны зигъ-загъ спрашивались меньше. Пропашники «Планетъ» употреблялись для рыхленія широкорядныхъ посѣвовъ. Снѣгопахи въ отчетномъ году не работали, вслѣдствіе слишкомъ незначительнаго количества снѣга.

Усиленная работа прокатныхъ машинъ и орудій, связанная съ значительными передвиженіями ихъ съ одного мѣста на другое, является причиной довольно быстраго изнашиванія ихъ, вслѣдствіе чего представляется необходимымъ постепенное обновленіе состава прокатныхъ пунктовъ, при чемъ будетъ достигаться и ознакомленіе населенія съ тѣми усовершенствованіями, которыя вводятся въ новые выпуски машинъ постоянно прогрессирующей техникой.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1913 года на прокатные пункты 2000 рубл. и возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенной суммы— 1000 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 41.

о распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній путемъ устройства кратко-срочныхъ курсовъ, чтеній, изданія плакатовъ и пр.

Въ отчетномъ году въ зимнее время участковые агрономы устраивали народныя чтенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Происхожденіе и типы почвъ, обработка почвъ подъ озимое и яровое.

2) Строеніе и жизнь растеній, сѣмена, посѣвъ и послѣдующій уходъ.

3) Культура кормовыхъ растеній, сѣвообороты.

4) Скотоводство.

5) Молочное хозяйство.

6) Кооперація.

Чтенія устраивались по вечерамъ въ зданіяхъ школъ или волостныхъ правленій и иллюстрировались свѣтовыми картинами.

Посѣщались чтенія населеніемъ охотно и, обыкновенно, послѣ чтеній возникалъ оживленный обмѣнъ

мнѣній между слушателями и лекторомъ. Бывали, правда, случаи, преимущественно въ селахъ, гдѣ чтенія устраивались впервые, когда на чтенія собирались какъ на невиданное зрѣлище и больше интересовались картинами, чѣмъ предметомъ чтеній.

Свѣдѣнія о произведенныхъ чтеніяхъ приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Наименованіе агрономич. участка.	Чис. пунктовъ.	Число чтеній.	Приблиз. количест слушат.	Лекторы.
1. Царицынскій	10	20	3000	К. А. Іоновъ
2. Дубовскій . .	7	20	3000	М. Д. Литвиненко
3. Ольховскій .	11	24	3500	И. А. Ткаченко
4. Балыклейскій	7	20	1500	Н. Н. Перекисловъ
Итого . . .	35	84	11000	

Уѣздный агрономъ и садоводъ въ отчетномъ году чтеній не производили, первый за неимѣніемъ свободнаго времени, въ виду привлеченія его къ веденію кормовой и сѣменной операцій, а второй за неполученіемъ отъ полиціи разрѣшенія на производство чтеній до утвержденія его въ занимаемой должности.

Помимо чтеній, для распространенія сельско хозяйственныхъ знаній управа организовала въ большинствѣ селеній уѣзда популярныя сельско-хозяйственныя библіотеки, въ составъ которыхъ вошли сельско-хозяйственные календари Самарскаго Земства, Саратовскаго сельско-хозяйственнаго Общества и „Хуторянина“, отдѣльныя брошюры по сельскому хозяйству и кооперацiи и куда выписывались также популярные пе-

ріодическіе сельско хозяйственные журналы: «Камышинскій Листокъ» «Вѣстникъ Новоузенскаго Земства» и «Саратовскій Садоводъ».

Въ виду нареканій на неудобства пользованія сельско-хозяйственными книгами и особенно періодическими журналами, когда они высылались въ школы, Управа въ отчетномъ году адресовала періодическіе журналы на имя отдѣльныхъ лицъ наиболѣе интересующихся по сообщеніямъ агрономовъ сел.-хоз. улучшеніями, въ предположеніи, что означенными лицами популярная сельско-хозяйственная литература будетъ использована лучше.

Въ предстоящемъ году Управа предполагаетъ организовать, помимо чтеній, краткосрочные 2-3-хъ недѣльные селько-хозяйственные курсы для взрослыхъ крестьянъ въ 3 хъ пунктахъ уѣзда: с. Ольховкѣ, с. Малой Ивановкѣ и с. Балыклей.

Главное отличіе курсовъ отъ чтеній заключается въ томъ, что чтенія могутъ возбудить лишь интересъ къ сельско-хозяйственнымъ улучшеніямъ, уменьшить инертное отношеніе къ нимъ, хотя части слушателей, но не могутъ дать имъ прочныхъ знаній, тогда какъ курсы, благодаря большей систематичности и размѣру програмы, а затѣмъ постоянству состава слушателей могутъ уже дать, хотя и небольшія, но болѣе или менѣе прочныя знанія, по крайней мѣрѣ по основнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства.

Въ программу курсовъ должны войти основныя свѣдѣнія по химіи и физикѣ, почвовѣдѣнію, обработкѣ почвъ, строенію и жизни растеній, сѣменахъ, посѣвѣ и уходѣ, культурѣ кормовыхъ растеній, сѣвооборотамъ, садоводству, огородничеству, животноводству и кооперации.

Курсы лучше всего устроить въ зимнее время (январѣ-февралѣ), какъ наиболѣе свободное для слушателей. Лѣтомъ желательно дополнить означенные курсы совершенiемъ экскурсiй со слушателями на ближайшiя опытныя поля, въ питомники и пр.

Въ виду затруднительности найти большiя помѣщенiя для курсовъ, составъ слушателей придется ограничить 30 40 лицами на каждыхъ курсахъ. Помимо слушателей изъ тѣхъ селъ, гдѣ будутъ устроены курсы, желательно привлечь курсистовъ и изъ другихъ селъ уѣзда, для чего необходимо расходы по проѣзду и содержанiю курсистовъ принять на счетъ Земства по разсчету за проѣздъ свыше 30 верстъ по 3 коп. съ версты и на содержанiе по 30-ти копѣекъ въ сутки каждому слушателю изъ другого села.

Предполагаемые курсы будутъ проведены агрономическимъ персоналомъ Царицынскаго Земства при возможномъ участiи и другихъ лекторовъ, какъ-то: завѣдывающаго песчано-овражными работами, инспектора мелкаго кредита, ветеринарныхъ врачей и пр.

Согласно циркуляра Департамента Земледѣлiя отъ отъ 9 декабря 1911 года за № 55678, при устройствѣ сельско-хозяйственныхъ курсовъ на счетъ казеннаго пособiя принимается вознагражденiе лекторовъ по слѣдующимъ нормамъ: часъ теоретическихъ занятiй лекторовъ со среднимъ и высшимъ образованiемъ оплачивается на курсахъ отъ 3 руб. 50 коп.—5 руб. въ зависимости отъ опытности лектора. и степени разработки имъ темы и 3 руб. садовникамъ и др. лицамъ съ низшимъ образованiемъ.

Такимъ образомъ весь расходъ на распространенiе сельско-хозяйственныхъ знанiй путемъ устройства краткосрочныхъ курсовъ и чтенiй, изданiя плакатовъ и пр. выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Пріобрѣтеніе пособій (діапозитивы, коллекціи, приборы, плакаты) . . . . 400 руб.

Пріобрѣтеніе пособій для раздачи слушателямъ (брошюры, плакаты, мелкіе инструменты) 150 руб

Хозяйственные расходы (наемъ помѣщенія, прислуга, освѣщеніе и др. мелочные расходы) 50 руб.

Содержаніе слушателей на курсахъ . . 450 „

Расходы по экскурсіямъ . . . . 150 „

На изданіе плакатовъ по сельск. хозяйству 50 „

На устройство популярныхъ сельско-хозяйствен. библ. . . . . 150 руб.

ВСЕГО . . . . 1400 руб

Указанный расходъ распредѣляется на общихъ основаніяхъ пополамъ между Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія. Кромѣ того вносится исключительно за счетъ Департамента Земледѣлія на вознагражденіе лекторовъ-500 рублей.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1. Устроить въ 1913 году краткосрочные сельско-хозяйственные курсы для взрослыхъ крестьянъ въ с. Ольховкѣ, с. Малой Ивановкѣ и с. Балыклей.

2. Ассигновать и внести въ смѣту 1913 года на распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній 1900 рублей.

3. Возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству для той же цѣли 1200 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 42

об улучшеніи условій дѣятельности агрономической организаціи.

Въ отчетномъ году агрономическая организація Земства состояла изъ уѣзднаго агронома 3-хъ участковыхъ агрономовъ, 6 инструкторовъ и 1 садовода. Кромѣ того къ Управѣ былъ прикомандированъ старшій инструкторъ по полеводству Департамента Земледѣлія и на весенніе и лѣтніе мѣсяцы практикантъ Губернскаго Земства изъ студентовъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ.

Въ отчетномъ году работа агрономическаго персонала была продуктивнѣе таковой предыдущаго года, благодаря тому, что лица агрономическаго персонала ознакомились нѣсколько съ мѣстными естественно-историческими и хозяйственно-экономическими условіями и завязали болѣе прочныя дѣловыя сношенія съ населеніемъ, пріобрѣтя у него уже нѣкоторое довѣріе. Указанное явленіе въ значительной мѣрѣ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что со времени введенія въ уѣздѣ участковой организаціи (въ 1911 году) среди агрономическаго персонала еще не было перемѣнъ въ составѣ служащихъ. за исключеніемъ садовода и 1 инструктора.

Продолжительность же службы на одномъ мѣстѣ

ни въ одной отрасли земскаго хозяйства не имѣетъ такого большого значенія какъ въ агрономіи, гдѣ приходится имѣть дѣло не только съ населеніемъ, но необходимо хорошо знать и природу края. Въ виду этого желательно установить для агрономическаго персонала періодическія прибавки къ жалованью за выслугу лѣтъ по слѣдующимъ нормамъ, установленнымъ напр. въ Камышинскомъ Земствѣ: черезъ 3 года 15% основного оклада, черезъ 5 лѣтъ 20% и черезъ 7 лѣтъ 15% основного оклада, всего такимъ образомъ черезъ 15 лѣтъ повышеніе достигаетъ полуторнаго оклада. Получаемое теперь содержаніе агрономическаго персонала должно быть раздѣлено на жалованье и квартирныя по такому разсчету: уѣздному агроному жалованья 1500 рубл., квартирныя 400 руб., на разъѣзды 100 рубл., участковому агроному жалованье 1050 рубл., квартирныхъ 150 рубл., инструктору жалованье 500 рубл., квартирныхъ 100 рубл., садоводу жалованье 780 руб., квартирныхъ 120 рублей.

Въ отчетномъ году обстановка для дѣятельности агрономическаго персонала по сравненію съ прошлымъ годомъ нѣсколько улучшилась, такъ во всѣхъ участкахъ заведены, хотя небольшія пока спеціальныя библіотеки и пріобрѣтены нѣкоторыя пособія (проэкціонные фонари, лупы, пурки, дождемѣры, термометры и пр.).

Тѣмъ не менѣе для лучшаго оборудованія агрономическихъ участковъ необходимо ассигновать на пополненіе библіотекъ и выписку періодическихъ сельскохозяйственныхъ журналовъ по 125 рубл. на участокъ, затѣмъ на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ пособій по 75 руб. на участокъ (пантометръ 20 руб., стальная рулетка 5 руб., готовальня и др. принадлежности для черченія 15 рубл., вѣсы-безменъ для учета урожаевъ 5 рубл., термометры максимумъ и минимумъ 10 рубл., счета 1

р. 50 к., прессъ папье 50 коп., печати съ подушкой 3 руб., дневникъ и разносная книга 2 р. 50 коп., канцелярскія принадлежности 5 руб., доска для отдѣленія сора 1 руб. 50 коп., роговые вѣсы съ разновѣсами 3 руб., принадлежности для коллекціонированія 3 руб.). Кромѣ того необходимо пріобрѣсти хотя одинъ на уѣздъ хорошій фотографическій аппаратъ для зафиксированія всего матеріала заслуживающаго въ агрономическомъ отношеніи вниманія. Матеріалъ этотъ можетъ быть использованъ затѣмъ при сельско-хозяйственныхъ чтеніяхъ и курсахъ.

Затѣмъ, по аналогіи съ другими служащими Земства желательно установить выдачу добавочнаго вознагражденія лицамъ агрономическаго персонала при командировкахъ ихъ по порученію Управы внѣ предѣловъ ихъ участковъ. Такъ какъ агрономическіе участки вдвое больше медицинскихъ, въ виду чего на каждый выѣздъ въ сосѣдній участокъ потребуется не меньше сутокъ, Управа находитъ возможнымъ установить при командировкахъ агрономическаго персонала внѣ предѣловъ своего участка выдачу суточныхъ, по примѣру другихъ Земствъ въ размѣрѣ для участковыхъ агрономовъ по 2 рубл., а для инструкторовъ по 1 рублю въ сутки, что составитъ 60% отъ получаемаго содержанія, т. е. норму установленную въ медицинской организаціи.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1. Ассигновать и внести въ смѣту 1913 года на оборудованіе агрономическихъ участковъ пособіями и библіотеками и пріобрѣтеніе фотографическаго аппарата 900 рублей и возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенной суммы—450 рублей.

2. Ассигновать и внести въ смѣту 1913 года на разъѣзды агрономическаго персонала внѣ почтовыхъ трактовъ и на выдачу суточныхъ при командировкахъ внѣ участковъ—700 рублей.

3. Установить выдачу агрономическому персоналу суточныхъ въ размѣрѣ участковымъ агрономамъ—2 р., инструкторамъ 1 руб. въ сутки при командировкахъ ихъ по порученію Управы внѣ предѣловъ своего участка.

4. Установить для агрономическаго персонала періодическія прибавки жалованья черезъ 3 года въ 15%, черезъ 5 лѣтъ 20% и черезъ 7 лѣтъ 15%.

5. Установить срокъ съ какого долженъ начаться зачетъ службы для полученія періодическихъ прибавокъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 43

о мѣропріятіяхъ по улучшенію садоводства и огородничества.

Представляя на благоусмотрѣніе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія отчетъ садовода о дѣятельности его въ 1912 году, Управа имѣетъ честь сообщить, что Экономическій Совѣтъ, по разсмотрѣніи означеннаго отчета, высказался за внесеніе въ проектъ смѣты 1913 года.

1) На пріобрѣтеніе для безплатной раздачи виноградныхъ и плодовыхъ саженцевъ, чубуковъ, черенковъ и инструментовъ для садовода 500 р съ отнесеніемъ половины означенной суммы за счетъ пособія Департамента Земледѣлія.

2) На устройство въ небольшихъ размѣрахъ показательныхъ парника, теплицы и сушилки для сушки плодовъ и овощей 100 рублей съ отнесеніемъ половины расхода за счетъ пособія Департамента Земледѣлія.

3) Въ пособіе Студенскому сельско-хозяйственному товариществу по технической переработкѣ плодовъ и овощей на пріобрѣтеніе протирочной машины и устройство сушилки для плодовъ и овощей 500 рублей съ отнесеніемъ половины означенной суммы за счетъ пособія Департамента Земледѣлія.

Затѣмъ Экономическій Совѣтъ постановилъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи пріобрѣтать посадочный матеріалъ за счетъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада и отпускать его въ кредитъ на общихъ основаніяхъ.

Кромѣ того Экономическій Совѣтъ высказался за приглашеніе второго садовода для сѣверной части уѣзда съ назначеніемъ мѣстожительства ему въ с. Балыклей.

Необходимость приглашенія второго садовода вызывается невозможностью для одного лица обслужить весь уѣздъ, при краткости сезоновъ большинства садовыхъ работъ.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1. Ассигновать и внести въ смѣту 1913 года: а) на пріобрѣтеніе для безплатной раздачи виноградныхъ и плодовыхъ саженцевъ, чубуковъ, черенковъ и инструмента для садовода 500 рублей, б) на устройство показательныхъ парника, теплицы и сушилки для плодовъ и овощей 100 рублей, в) въ пособіе Студенскому сельско-хозяйственному Товариществу по технической переработкѣ плодовъ и овощей на пріобрѣтеніе протирочной машины и устройство сушилки 500 руб. г) на содержаніе второго садовода-720 рублей.

2. Возбудить ходатайство передъ Главн. Управлен. Землеустр. и Землед. о принятіи вышеперечисленныхъ расходовъ въ половинномъ размѣрѣ за счетъ казны.

3. Разрѣшить Управѣ пріобрѣтать за счетъ средствъ сельскохозяйственнаго склада посадочный матеріалъ съ отпускомъ его въ кредитъ на общихъ основаніяхъ кредитованія сельско-хозяйственными складами.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ докладу № 43.

ОТЧЕТЪ

садовода Царицынскаго Уѣзднаго Земства Василія Антоновича Шатохина

о дѣятельности по садоводству съ 25 го марта по 1-е ноября 1912 г.

Вступивъ на должность земскаго садовода 25 марта 1912 года, первоначально мнѣ необходимо было, главнымъ образомъ, ознакомиться съ мѣропріятіями и работами по садоводству, которыя велись моими предшественниками, такъ же важно было выяснить состояніе садоводства въ уѣздѣ. Такое знакомство дало мнѣ возможность разобраться въ цѣлесообразности мѣропріятій и работъ по садоводству, а также выработать приблизительный планъ моей будущей дѣятельности

Во время объѣздовъ съ цѣлью указаній въ работахъ по садоводству мнѣ на первыхъ же порахъ пришлось встрѣтиться съ работами моихъ предшественниковъ. Работы эти, предшественниками, велись посезонно, приноравливая ихъ къ моментамъ самаго производства. Само собой понятно, что такой методъ является болѣе цѣлесообразнымъ, такъ какъ всѣ указанія дѣлались не только на словахъ, но и на дѣлѣ, съ примѣненіемъ тѣхъ или иныхъ техническихъ пріемовъ по садоводству. Что эти работы остались не безрезультатными, видно хотя изъ того, что тѣ крестьяне садоводы, которымъ дѣлались указанія, ввели у себя паровую обработку—пріемъ одинъ изъ самыхъ важныхъ въ нашемъ засушливомъ районѣ. Научились способамъ прививокъ, пріемамъ посадки деревьевъ, уходу за ними, обрѣзкѣ и прорѣзкѣ, способамъ по борьбѣ съ насѣкомыми и другими работами.

Несмотря однако на то, что уже во многихъ садахъ велись научныя указанія по садоводству и этими указаніями многіе крестьяне пользуются и улучшаютъ сады, громадное большинство садовъ въ уѣздѣ пока остается еще въ первобытномъ состояніи—не воздѣланными, чуждыми всякихъ улучшеній, приходящими въ упадокъ и благодаря некультурности, въ большинствѣ случаевъ, совершенно недающими пользы. Поэтому многіе крестьяне забрасываютъ сады и на садоводство смотрятъ какъ на предпріятіе бездоходное.

Такое несправедливое нареканіе крестьянъ на садоводство является слѣдствіемъ неправильнаго первоначальнаго его развитія въ уѣздѣ, когда не было лицъ со спеціальной подготовкой, кои могли бы дать крестьянамъ указанія по садоводству.

Благодаря такому положенію большинство крестьянъ, имѣя примѣры своихъ односельчанъ или же пользуясь указаніями Золотовскихъ садоводовъ при разведеніи садовъ дѣлали коренные промахи не соблюдая слѣдующихъ правилъ.

При закладкѣ садовъ не считались съ свойствами почвъ и мѣстоположеніемъ.

Посадочный матеріалъ покупался неизвѣстныхъ имъ сортовъ и породъ (были случаи покупки совершенно сухихъ или просто лѣсныхъ деревьевъ).

Разбивка сада почти не соблюдалась, дѣлая такую на глазъ съ кривыми рядами.

При посадкѣ деревьевъ на мѣста не соблюдали правильнаго разстоянія между деревьями и рядами, самую же посадку производили глубоко и дѣлали много другихъ упущеній, само собою понятно, что разведенные

такимъ образомъ сады не могли оправдать своего назначенія въ смыслѣ полученія отъ нихъ той или другой величины доходности.

Въ такомъ же, если не худшемъ, положеніи находится и огородничество.

Вотъ краткое описаніе мною замѣченныхъ недостатковъ садоводства въ уѣздѣ.

Чтобы притти на помощь крестьянамъ для скорѣйшаго исправленія уже испорченныхъ садовъ и не допустить въ будущемъ вышеописанныхъ ошибокъ, слѣдуетъ примѣняемыя до сего времени мѣры къ улучшенію садоводства расширить съ добавленіемъ новыхъ.

Принимая въ соображеніе вышесказанное, желательно было бы:

Увеличить безплатную раздачу плодовыхъ деревьевъ и саженцевъ винограда бѣднѣйшимъ садоводамъ.

Завести по селамъ, у желающихъ крестьянъ садоводовъ, небольшіе питомники, для чего раздать имъ безплатно дички (подвои) разныхъ породъ.

Способствовать покупкѣ садоваго посадочнаго матеріала на льготныхъ условіяхъ, допуская разсрочку по уплатѣ стоимости матеріала.

Устраивать чаще экскурсіи на средства Земства.

Для расширенія бесѣдъ и чтеній, пополнить коллекцію свѣтовыхъ картинъ до предѣловъ полныхъ курсовъ: садоводства, огородничества и виноградарства.

Способствовать матеріально устройству небольшихъ размѣровъ парниковъ и теплицъ, а также сушилокъ для сушки плодовъ и овощей.

И наконецъ самое главное, увеличить практическія указанія техническихъ пріемовъ работъ по садоводству.

Послѣднее возможно достигнуть увеличеніемъ технического персонала по садоводству, почему желательно приглашеніе еще одного садовода. Приглашеніе другого садовода улучшитъ несравненно дѣло распространенія знаній по садоводству, такъ какъ районъ у каждаго будетъ меньше, почему явится возможность чаще посѣщать и дѣлать полезныя указанія при производствѣ работъ въ садахъ.

Въ отчетномъ году мѣропріятія по садоводству, огородничеству и виноградарству заключались въ слѣдующемъ.

1. Экскурсіи.

Въ текущемъ году была устроена экскурсія на Астраханскую выставку садоводства. Цѣль экскурсіи познакомить крестьянъ съ современнымъ состояніемъ садоводства на юго-востокѣ. Число экскурсантовъ было 11 человѣкъ, по селамъ они распредѣлялись такъ, изъ Романовки 2 чел., Студенки-2, Варькина-1, Караванки-1, Пролейки 2, Дубовки-1, Ерзовки-1 и изъ Ново-Старо-Дубовскаго хутора 1 челов.

При осмотрѣ крестьянами экспонатовъ выставки, частью мною, а частью другими спеціалистами давались соотвѣтствующія поясненія.

Кромѣ осмотра выставки крестьянами посѣщались общія собранія съѣзда садоводовъ, а также были посѣщены, съ цѣлью ознакомленія съ устройствомъ виноградниковъ и культурой карликовыхъ породъ плодовыхъ деревьевъ, выдающіяся садовыя заведенія въ Астрахани: Беззубикова, Лебедева, Свиридина и садъ Астраханской школы садоводства. Съ цѣлью же ознакомленія съ переработкой продуктовъ огородничества, былъ осмотрѣнъ томатный заводъ той же Астраханской школы

садоводства, таковой же заводъ еще былъ осмотрѣнъ во время слѣдованія на выставку, въ хуторѣ Букатинскомъ Царицынской станицы Астраханскаго каз. войска, принадлежащій Букатинскому товариществу. Экскурсіей этой крестьяне остались весьма довольны, выразивъ черезъ меня благодарность Царицынскому Земству за матеріальную поддержку экскурсіи.

2. Сѣмянная торговля.

Въ текущемъ году торговля огородными и бахчевыми сѣменами производилась въ нижеслѣдующихъ пунктахъ:

Названіе пункта.	Состояло въ 1 января 1912 года		Поступило въ теченіе 1912 года		Продано въ теченіе 1912 года	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Дубовс. земск. с.-х. скл.	143	09	74	„	70	21
Балыклейс. „ „ „	3	99	51	20	11	62
Ольховскій „ „ „	45	10	170	56	169	42
Александровскій „ „	—	—	27	94	24	42
с. Ерзовка	—	—	9	57	9	48
с. Малая Ивановка .	—	—	9	88	4	—
с. Липовка	—	—	7	40	7	40
с. Романовка, с. Студенка . . .	21	36	53	30	46	93
х. Варькинъ	—	—	8	60	4	52
с. Пролейка	—	—	15	49	11	98
с. Курганъ	—	—	11	08	4	70
с. Орловка	—	—	10	21	1	82
с. Песковатка	—	—	7	53	2	52
с. Семеновка	—	—	8	18	7	58
Итого. . .	213	54	Ст. 157 307	72 22	376	67

Изъ приведенной таблицы видно, что продажа сѣмянъ ведется довольно успѣшно и спросъ на сѣмена съ каждымъ годомъ становится все больше. Польза распространенія, такимъ образомъ, сѣмянъ несомнѣнна потому, что распространяемыя сѣмена соотвѣтствуютъ:

1) требованіямъ мѣстнаго потребленія и рынковъ;

2) сѣмена всегда свѣжія и большой всхожести (для чего сѣмена прежде чѣмъ выпустить въ продажу, подвергаются испытанію на всхожесть).

3) Цѣны на сѣмена ниже другихъ фирмъ и наконецъ самое важное:

4) крестьянинъ огородникъ болѣе гарантированъ получить отъ насъ сѣмена требуемаго сорта, а не другого, какъ это обычно бываетъ при покупкѣ таковыхъ на базарахъ и изъ другихъ мѣстъ.

Кромѣ сказаннаго при земскихъ сельско-хозяйственныхъ складахъ, а также и у нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, велась продажа садовыхъ инструментовъ, какъ то: пилокъ, ножей, ножницъ и друг.

III. О снабженіи крестьянъ садоводовъ посадочнымъ матеріаломъ.

Выписываемый Земствомъ посадочный матеріалъ идетъ на слѣдующее:

1) На устройство показательныхъ садиковъ для ознакомленія крестьянъ садоводовъ съ правильной посадкой деревьевъ уходомъ и лучшими сортами плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ.

2) Распространеніе тѣхъ породъ и сортимента, кои еще мало, или совсѣмъ неизвѣстны, нашимъ крестьянамъ садоводамъ, такъ напр. за послѣдній рядъ лѣтъ,

посредствомъ безплатной раздачи виноградныхъ кустовъ, вводится въ уѣздѣ полезная культура винограда.

Въ текущемъ 1912 году весною было пріобрѣтено и роздано 1400 кустовъ винограда въ 1-но и 2-хъ лѣтнемъ возрастѣ въ нижеслѣдующихъ сортахъ: Толстокорый, Скороспѣлый (тонкокорый), Казбинка бѣлая, Кишь-Мишь и Венгерскій черный ранній.

Виноградъ былъ разсаженъ при слѣдующихъ земскихъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ.

Въ с. Линовкѣ:

при земской больницѣ	30	кустовъ,
у кр-на А. Т. Лобачева	25	»
» » А. П. Карпова	100	»

Въ с. Балыклеѣ:

при земской школѣ	90	»
у кр-на А. В. Скороходова . . .	90	»

Въ с. Пролейкѣ:

у кр-на Н. П. Глазунова . . .	100	»
» » М. Зюзина	100	»
» » П. П. Дрынкина . . .	100	»

Въ с. Романовкѣ:

у кр-на Ф. Т. Алексѣева	50	»
» » Г. Ф. Захарина	50	»

Въ х. Студенкѣ:

у кр-на М. Т. Бѣлкина	195	»

Въ с. Ежовкѣ:

у кр-на Н. П. Иванова	50	»
» » С. П. Иванова	50	»

Въ х. Ново-Старо-Дубовскомъ:

у кр-на Чумака	100	кустовъ
» » Н. В. Сокола	30	»
» » Цебера	100	»
» » Васильченко	100	»
» » Артеменко	40	»

Итого . . . 1400 кустовъ.

Для показательныхъ садиковъ былъ выписанъ слѣдующій посадочный матеріалъ: яблонь 250, деревьевъ въ сортахъ: Анисъ бархотный, пепинъ литовскій, бельфлеръ желтый, черное дерево, Астраханское бѣлое, наливъ бѣлый, мальтъ, Штрейфлингъ и Боровинка. Грушъ 50: безсѣмянка, глива Чугуевская, сливъ 2 шт. Торонъ царьградскій 40. Малины 50 куст. въ сортахъ Усянка. Смородины черной 100 кустовъ. Смородины красной 50 к.

Весь выписанный матеріалъ разсаженъ при слѣдующихъ земскихъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ:

Въ с. Балыклеѣ при земской школѣ, въ с. Водяномъ у кр-на П. Т. Антонова, въ д. Студенкѣ у кр-на М. Т. Бѣлкина, въ с. Романовкѣ у Г. М. Максимова, вь х. Ново Старо-Дубовскомъ у кр. Н. В. Сокола.

Кромѣ вышесказаннаго въ этомъ же году весною были выписаны и розданы безплатно 140 черенковъ плодовыхъ деревьевъ и 4000 декоративныхъ деревьевъ и кустарниковъ.

Изъ отчетовъ прежнихъ лѣтъ и приведенныхъ выше перечисленій видно, что требованіе на посадочный матеріалъ, въ особенности на виноградные саженцы, съ каждымъ годомъ увеличивается, такъ напр. спросъ на виноградные саженцы въ текущемъ году достигъ уже

до 6000 кустовъ стоимостью въ 600 рублей. Не располагая такими средствами, предполагается съ цѣлью удешевить безплатную раздачу виноградного посадочнаго матеріала, замѣнить раздачу виноградныхъ кустовъ чубуками (черенками). Съ этой цѣлью осенью текущаго года были пріобрѣтены въ г. Астрахани и пос. Дубовкѣ 3000 виногр. чубуковъ по 5 руб. за тысячу и 1100 куст. виногр. по 10 рубл. за сотню. Недостающее же количество будетъ пріобрѣтено по мѣрѣ возможности весною 1913 года.

IV. Борьба съ вредными насѣкомыми и болѣзнями.

Сады въ Царицынскомъ уѣздѣ страдаютъ отъ вредителей и паразитовъ ни чуть не меньше, чѣмъ отъ неправильной ихъ постановки. При посѣщеніи садовъ, мною давались совѣты по борьбѣ съ вредителями и болѣзнями, составлялись различныя жидкости для опрыскиванія и дѣлались всевозможныя попытки къ устраненію этихъ вредныхъ явленій.

Для ознакомленія крестьянъ съ типами опрыскивателей и ихъ полезной производительностью, а также чтобы придти на помощь тѣмъ крестьянамъ, кои не имѣютъ средствъ купить опрыскиватель, въ Ольховскомъ, Балыклейскомъ и Дубовскомъ земскихъ сел.-хоз. складахъ, въ Пролейкѣ и Романовкѣ при сел.-хоз. обществахъ, въ Студенкѣ, Варькинѣ и Ерзовкѣ у частныхъ лицъ находились прокатные опрыскиватели слѣдующихъ типовъ: „Помона“, „Климаксъ“, „Платцъ“, „Автомаксъ“, „Верморель“, „Майерсъ“ въ количествѣ 11 штукъ. Этими опрыскивателями крестьяне садоводы пользовались для опрыскиванія своихъ садовъ безплатно. Въ этихъ же пунктахъ продавались по нормальной цѣнѣ фунгисиды и инсектисиды для борьбы съ вредными насѣкомыми и болѣзнями.

V. Поѣздки по садамъ уѣзда.

Само собою разумѣется, что при объѣздѣ садовъ въ уѣздѣ, приходилось посѣщать всѣ тѣ сады, владѣльцы которыхъ проявляли живой интересъ получить полезные совѣты и указанія по садоводству. Во всѣхъ посѣщаемыхъ садахъ мною приходилось исполнять обыкновенно слѣдующія работы: прививки молодыхъ, взрослыхъ и старыхъ плодовыхъ деревьевъ. Обрѣзки молодыхъ, прорѣзки взрослыхъ и старыхъ деревьевъ. Посадку деревьевъ. Разбивку садовъ и виноградниковъ. Обрѣзку винограда, удаленіе пасынковъ на виноградѣ, пинцеровку деревьевъ и друг.

Кромѣ сказанныхъ практическихъ работъ, приходится вести общія наблюденія по садоводству и изученіе новыхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ. Пригодность въ промышленномъ отношеніи качествъ получаемыхъ продуктовъ, приспособленность къ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ и другія особенности того и иного сорта—являются для дѣла немаловажнымъ факторомъ. Такъ напримѣръ, нѣкоторые сорта въ условіяхъ Царицынскаго уѣзда оказались совершенно непригодными, а между тѣмъ крестьяне упорно продолжаютъ ихъ разводить, безъ малѣйшей надежды на успѣхъ; другіе же по своимъ качествамъ и приспособленности къ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ являются наиболѣе подходящими.

Все сказанное для крестьянъ садоводовъ остается въ мракѣ неизвѣстности и только садоводъ, при посѣщеніи крестьянскихъ садовъ, выясняетъ это для себя и по мѣрѣ возможности дѣлится полученными имъ свѣдѣніями съ крестьянами садоводами. Послѣднее является едва ли не самымъ важнымъ въ дѣятельности садовода.

VI. Техническая переработка продуктовъ огородничества.

Крестьяне х. Студенки уже съ давняго времени занимаются огородничествомъ, преимущественно разведеніемъ капусты и томатовъ.

Занимаемыя подъ огороды площади благодаря своему низменному мѣстоположенію, прилегая къ рѣчкѣ Балыклейкѣ, дающей воду для орошенія, представляютъ весьма удобныя мѣста для культуры огородныхъ растеній.

Создавшіяся удобныя условія для взращиванія огородныхъ растеній естественно заставляютъ крестьянъ разводить ихъ все въ большемъ и большемъ размѣрѣ и за послѣднее время производство томатовъ и капусты достигло громадныхъ размѣровъ, далеко превышая мѣстное потребленіе. Вслѣдствіе чего явилось мѣстное перепроизводство этого продукта, гибельно отражающееся на доходности вышеозначенныхъ культуръ. Транспортировать же такіе продукты, какъ томатъ и капуста, на отдаленные рынки является и невыгоднымъ и невозможнымъ безъ предварительной подготовки. Выходъ отсюда возможенъ двумя путями. Или уменьшить культуру томатовъ и капусты до уровня мѣстнаго потребленія или же полученный продуктъ перерабатывать на мѣстѣ, сдѣлавъ его удобнымъ для транспорта.

Агрономическій персоналъ уѣзда остановился на послѣднемъ, предложивъ Студенскимъ огородникамъ организовать сначала переработку томатовъ въ пюре на кооперативныхъ началахъ. Само собой разумѣется, что подобная мысль, суля въ перспективѣ немалыя выгоды, большинствомъ Студенцевъ была принята весьма сочувственно и только небольшая группа ихъ отнеслась къ этому отрицательно. Въ концѣ концовъ во-

просъ сводился къ изысканію средствъ для устройства томатнаго завода, съ каковой цѣлью рѣшено просить ссуду изъ меліоративнаго капитала Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а такъ какъ по существующимъ законамъ подобная ссуда можетъ быть выдаваема только цѣлому обществу, для чего требовалось составленіе приговора съ обязательствомъ круговой поруки, это и создало большое препятствіе для скорѣйшаго осуществленія устройства завода и только впослѣдствіи съ большимъ трудомъ все-таки удалось получить означенный приговоръ. Благодаря этой проволочкѣ невозможно было получить ссуду въ нынѣшнемъ же году. Чтобы ознакомить населеніе съ выгодностью производства, рѣшено было приступить къ постройкѣ хотя небольшого завода на средства занятыя у частныхъ лицъ. Къ 1-му сентября заводъ былъ построенъ стоимостью въ 430 рублей и пріобрѣтено банокъ на 300 рублей. Недостатокъ средствъ не позволилъ обставить заводъ съ достаточной технической оборудованностью, пришлось довольствоваться самымъ необходимымъ. Варка томатовъ производилась въ обыкновенныхъ одностѣнныхъ котлахъ, протирка на обыкновенныхъ рѣшетахъ, стерилизація въ обыкновенныхъ тазахъ и только закаточная машина являлась усовершенствованной.

Въ отчетномъ году производство выразилось въ слѣдующемъ: переработано сырого продукта 626 пуд., изъ нихъ получено готоваго пюре 142 пуда; принимая стоимость одного пуда пюре 4 рубля, получимъ оплату пуда сырого продукта при переработкѣ, за вычетомъ всѣхъ расходовъ, по 30-40 коп. за пудъ.

Ознакомившись съ переработкой томатовъ на практикѣ, Студенское общество находитъ его выгоднымъ и даже прежніе противники просятъ принять ихъ въ чле-

ны артели. Для дальнѣйшаго оборудованія завода крайне необходимо пріобрѣсти протирочную машину (около 300 рубл.), а для предполагаемой сушки капусты устроить сушилку (около 500 р.).

Можно надѣяться, что примѣръ Студенцевъ при содѣйствіи агрономическаго персонала найдетъ себѣ подражателей въ другихъ селахъ уѣзда.

Докладывая о вышеизложенномъ, имѣю честь просить Земскую Управу ходатайствовать передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи въ 1913 г.:

1) На пріобрѣтеніе для безплатной раздачи виноградныхъ саженцевъ и чубуковъ, саженцевъ плодовыхъ деревьевъ, дичковъ различныхъ плодовыхъ деревьевъ и инструментовъ для садовода 500 рублей.

2) На пріобрѣтеніе посадочнаго матеріала для раздачи ихъ въ разсрочку крестьянамъ садоводамъ 500 р.

3) На устройство въ небольшихъ размѣрахъ показательныхъ парниковъ, теплицъ и сушилокъ для сушки овощей 100 рублей.

4) Въ пособіе Студенскому сельско-хозяйственному товариществу на пріобрѣтеніе протирочной машины и устройство сушилки для овощей и плодовъ 500 р.

Подлинный подписалъ садоводъ *В. Шатохинъ.*

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 44

о мѣропріятіяхъ по улучшенію животноводства.

Въ отчетномъ году Царицынское Земство имѣло 6 случныхъ пунктовъ съ 11 жеребцами, изъ которыхъ 5 жеребцовъ рысистой породы принадлежали Земству, а 6 казенныхъ жеребцовъ (3 рысака и 3 тяжеловоза) были присланы по ходатайству Земства на временные (4 съ половиной мѣсяца) случные пункты изъ Саратовской Заводской конюшни.

Какъ видно изъ приведенной ниже таблицы, за исключеніемъ тяжеловоза «Батрака», покрывшаго всего 8 матокъ, остальные жеребцы покрывали отъ 20 до 30 матокъ каждый. Всего же 11 жеребцами было покрыто 255 кобылъ, т. е. въ среднемъ на каждаго пришлось свыше 23 матокъ.

Мѣстонахожденіе пункта.	Имя, масть, порода, заводъ производителя.	Лѣта.	Ростъ.	Покрыто матокъ.
г. Царицынъ . . .	„Скандалъ", т.-сѣр. (Орл. рыс.) зав., кн. Л. Д. Вяземскаго	7	3	30
	„Желѣзнякъ", гн. раб. (3/4 клейд.), зав. М. И. Сатина . .	5	2	25
Пос. Дубовка. . .	„Ахтуръ", сѣр. (Орл. рыс.) зав гр. И. П. Шувалова . . .	15	3	25

Мѣстонахожденіе пункта.	Имя, масть, порода, заводъ производителя.	Лѣта	Ростъ	Покрыто матокъ
Пос. Дубовка . . .	„Батракъ", 2-й, рыж. (1/2/ард.), зав. А. А. Савича . . .	12	2	8
с. Малая Ивановка .	„Крас. Пѣтухъ", гн. (Орл рыс), зав. Стаховича . . .	15	5	28
	„Масонъ", сѣр. (першеронъ), Хрѣновскаго завода . .	16	3	24
с. Александровка .	„Елмановск.", рыж. (Орл. рыс), зав. Е. Ф. Бобянскаго .	11	—	21
с. Ольховка . . .	„Баянъ", сѣр (Орл. рыс.) завода А. Я. Башкирова .	8	—	25
	„Козырь" сѣр. (Орл. рыс.), зав. М. Н. Журавлева . . .	5	—	25
с. Липовка . . .	„Атаманъ", вор (Орл. рыс.), зав. Г. М. Петрово-Соловово	4	—	20
	„Лѣвый, вор. (Орл. рыс.), зав Г. М. Петрово-Соловово	5	—	24
	Всего			255

Свѣдѣнія о приплодѣ нынѣшняго года отъ жеребцовъ, находившихся въ прошломъ году на случныхъ пунктахъ приведены въ слѣдующей таблицѣ.

Наименованіе жеребца.	Количес. покрыт. матокъ въ 1911 г.	Результатъ случки		
		Жеребыхъ	Холост.	Неизвѣст
„Козырь"	19	11	6	2
„Лѣвый"	20	11	7	2
„Баянъ"	18	8	9	1
„Елмановскій"	13	7	4	2
„Ахтуръ"	32			
„Желѣзнякъ"	29			
„Усъ"	30	13	14	3
„Масонъ"	30	11	14	5
	191			

Если не считать матокъ, о которыхъ свѣдѣній не имѣется, окажется, что оплодотворенныхъ матокъ будетъ 53%.

Такой сравнительно невысокій процентъ оплодотвореній объясняется главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что случка производится далеко не всегда во время течки у кобылъ. Обычно на пункты въ случной періодъ приводятъ сразу нѣсколько матокъ, а, такъ какъ, по правиламъ, каждый жеребецъ можетъ покрывать лишь по одной маткѣ въ день, то остальнымъ приходится ожидать ближайшаго свободнаго дня, когда періодъ течки можетъ уже пройти.

Для устраненія означеннаго явленія, Управа предлагаетъ примѣнить, сначала хотя бы на одномъ Ольховскомъ пунктѣ, способъ искусственнаго оплодотворенія матокъ, при которомъ представится возможнымъ оплодотворять спермой всѣхъ приведенныхъ матокъ въ тотъ же день.

Способъ этотъ съ успѣхомъ примѣняется проф. Ивановымъ въ Харьковѣ, ветеринарнымъ врачемъ Жуковымъ въ Кузнецкомъ Земствѣ, на Войсковомъ Провальскомъ конномъ заводѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ.

Примѣненіе искусственнаго оплодотворенія позволитъ использовать гораздо продуктивнѣе племенныхъ производителей, такъ какъ тогда на одного жеребца будетъ приходится не 40–50 матокъ, какъ это въ лучшемъ случаѣ допускается при естественномъ оплодотвореніи, а въ нѣсколько разъ большее количество.

Расходъ на пріобрѣтеніе инструментовъ и приборовъ для полученія спермы и производства искусственнаго оплодотворенія потребуется небольшой—около

100 рублей, да для ознакомленія на практикѣ съ примѣненіемъ означеннаго способа предполагается командировать Ольховскаго ветеринарнаго врача въ Кузнецкій уѣздъ, на что потребуется также около 100 рублей, всего слѣдовательно не болѣе 200 рублей.

Кромѣ жеребцовъ въ Царицынскомъ Земствѣ имѣются 2 быка швицкой породы. Зимой оба быка находились въ с. Ольховкѣ. Въ мартѣ мѣсяцѣ быкъ „Стратегъ" былъ переведенъ по ходатайству молочной артели въ с. Червленоразное, Отрадинской волости, а „Зулусъ" съ мая по іюль находился въ экономіи А. Г. Грекова, а съ іюля опять на случномъ пунктѣ въ с. Ольховкѣ. Означенными быками въ отчетномъ году покрыто 89 коровъ, изъ нихъ „Зулусомъ"—23, а „Стратегомъ"—66.

Свѣдѣнія о приплодѣ нынѣшняго года имѣются лишь относительно «Зулуса», отъ котораго получено 14 телятъ, что при 20 случкахъ прошлаго года составитъ 70%.

Въ отчетномъ году были пріобрѣтены у Н. Ѳ. Кожевникова 3 хряка и 2 свиньи крупной іоркширской породы по цѣнѣ 10 рубл. за пудъ живого вѣса, что въ среднемъ съ провозомъ составитъ около 40 рубл. на голову въ 8-ми мѣсячномъ возрастѣ.

До настоящаго времени остаются еще не купленными 3 быка и 5 свиней. Кромѣ того Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ, вслѣдствіе ходатайства прошлаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, ассигновано Царицынскому Земству на пріобрѣтеніе жеребцовъ 3000 рублей и быковъ 1000 рублей, а всего 4000 рублей.

Предполагая, что нынѣшней зимой всѣ производители будутъ куплены, Земство будетъ имѣть къ веснѣ

1913 года 7 жеребцовъ, 8 быковъ и 2 разсадника свиней (10 головъ).

Означенныхъ производителей предположено размѣстить въ слѣдующихъ пунктахъ: въ с. Ольховкѣ 2 жеребцовъ, 1 быка и 1 разсадникъ свиней (5 головъ), въ с Липовкѣ 2 жеребцовъ, въ Александровкѣ—1 жеребца, 1 быка и 1 разсадникъ свиней (5 головъ), въ с. Малой Ивановкѣ 2 жеребцовъ, въ с. Балыклей у отрубщиковъ 1 быка, въ с. Песковаткѣ 1 быка, въ с. Ерзовкѣ 1 быка, въ с. Червленоразномъ 1 быка, въ хут. Ново-Старо-Дубовскомъ 1 быка и 1 быка въ одномъ изъ пригородныхъ селъ, пока не назначенномъ.

Кромѣ того можно разсчитывать, что изъ Саратовской Заводской Конюшни будутъ присланы на временные пункты 6 жеребцовъ, которыхъ предположено распредѣлить въ Царицынѣ, Дубовкѣ и с. Балыклеѣ.

На устройство 3-хъ случныхъ пунк. съ казенными жеребц. потребует. ассигновать 700 р. изъ нихъ 100 р. на провозъ жеребцовъ, 225 р. на наемъ помѣщеній, 150 рубл. добавочное вознагражденіе конюхамъ, 150 рубл. на удешевленіе платы за случку, 75 рубл. на покрытіе разницы въ стоимости фуража и мелкіе расходы.

Расходъ по содержанію земскихъ жеребцовъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ.

Считая во время случнаго періода (4 мѣсяца) по 15 ф. сѣна, 15 ф. овса и 8 ф. соломы (на подстилку), а въ остальное время по 15 ф. сѣна, 12 ф. овса и 8 ф. соломы на одного жеребца понадобится:

137 пуд. сѣна по 40 коп. за пудъ 54 руб. 80 коп.
118 пуд. 20 ф. овса по 1 р. за пудъ 118 руб. 50 коп.
73 пуд. соломы по 15 к. за пудъ 10 руб. 95 коп.
Итого . . 184 руб. 25 к.,

а на 7 жеребцовъ, округляя цифру . 1290 руб.
На ковку и мелкіе расходы . . . 50 руб.

Ожидается поступленій отъ случекъ съ земскими жеребцами, считая на одного жеребца 25 матокъ по 1 руб. 50 коп. съ каждой—37 руб 50 коп., а на 7 жеребцовъ 271 руб. 50 коп.

При искусственномъ оплодотвореніи платы брать первый годъ не предполагается.

На содержаніе быковъ, считая по 30 фун. сѣна, 5 ф. овса и 5 ф. соломы на каждаго въ теченіе всего года потребуется:

274 пуда сѣна по 40 коп. за пудъ	109 руб. 60 к.
46 пудовъ овса по 1 р. за пудъ . .	46 руб. — к.
46 пудовъ соломы по 15 к. за пудъ	6 руб. 90 к.
Итого .	162 руб. 50 коп.,

а на 8 быковъ 1300 руб.

Ожидается поступленій отъ случекъ, считая на одного быка 60 коровъ по 50 коп. съ каждой—30 руб, а на 8 быковъ—240 рублей.

Въ пособіе Александровскому, Романовскму и Пролейскому сельско-хозяйственнымъ Обществамъ на улучшенное содержаніе 4-хъ казенныхъ быковъ—200 руб.

На содержаніе земскихъ племенныхъ разсадниковъ свиней въ с. Ольховкѣ и с. Александровкѣ потребуется, считая по 75 рублей на голову—750 руб.

Въ пособіе Пролейскому и Романовскому сельскохозяйственнымъ Обществамъ на содержаніе племенныхъ свиней и козъ—150 рублей.

Для ухода за племенными животными требуется слѣдующій штатъ служащихъ: старшій конюхъ—300 руб.,

второй конюхъ—240 руб., временный конюхъ—80 рубл., служащій на Александровскомъ пунктѣ—180 рублей, свинарь на Ольховскомъ пунктѣ—120 руб , Кромѣ того за уходъ и помѣщеніе для быковъ въ с. Балыклей, с. Песковаткѣ. с. Ерзовкѣ, с. Червленоразномъ, хут. Ново-Старо-Дубовскомъ и въ одномъ изъ пригородныхъ селъ потребуется, считая по60 руб. на голову—360 руб. и на мелкіе расходы (носовыя кольца, недоуздки)—15 руб., всего 375 руб.

На наемъ помѣщеній для временныхъ пунктовъ съ жеребцами въ с. Липовкѣ и с. Малой Ивановкѣ—100 р.

На страхованіе отъ огня производителей—90 руб. и на погашеніе ссуды изъ меліоративнаго кредита Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія—166 руб. 26 коп.

Такимъ образомъ весь расходъ на содержаніе случныхъ пунктовъ и племенныхъ разсадниковъ выразится въ суммѣ 6291 руб. 26 коп.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1. Ассигновать и внести въ смѣту 1913 года на случные пункты и племенные разсадники. 6291 руб. 26 к.

2. Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству 2500 руб. на содержаніе случныхъ пунктовъ и племенныхъ разсадниковъ.

3. Возбудить ходатайство передъ Управляющимъ Саратовской Заводской Конюшней о присылкѣ въ Царицынскій уѣздъ въ 1913 году 6 казенныхъ жеребцовъ на временные случные пункты.

4. Установить способъ пріобрѣтенія производителей на вновь отпущенные Царицынскому Земству 4000 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 45

съ представленіемъ отчетовъ о дѣятельности мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и молочной артели.

Представляя при семъ отчеты Александровскаго, Пролейскаго и Романовскаго сельско-хозяйственныхъ Обществъ и, признавая дѣятельность означенныхъ Обществъ полезной для населенія, Управа проситъ Земское Собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать въ пособіе имъ по 100 рублей каждому.

Относительно Червленоразпенской молочной артели, свѣдѣнія о дѣятельности которой также при семъ представляются, Управа имѣетъ честь сообщить, что въ прошломъ году Земское Собраніе постановило выдать ей единовременное пособіе въ 250 рублей.

Въ настоящее время артель проситъ списать часть числящагося за нею долга Управѣ за инвентарь въ 150 рублей, ссылаясь на неурожай нынѣшняго года, лишающій ее возможности уплатить означенный долгъ.

Имѣя достаточный спросъ на молоко и масло, артель не имѣетъ еще сбыта для творога, въ виду чего предполагаетъ приступить къ изготовленію кав-

казскаго сыра, для чего потребуются затраты на оборудованіе приблизительно въ 350 рублей (котелъ мѣдный для варки творога на 30 ведеръ—125 рубл., рѣшетка для размельченія творога—6 руб. 50 к., 100 шт. отжимальныхъ формъ—55 рубл., 100 шт. прессовальныхъ формъ—65 рубл., рычажный прессъ на 12 пестовъ—100 рубл.).

Но въ виду того, что артель имѣетъ долги, сдѣланные еще при первоначальномъ оборудованіи, а по Уставу кредитованіе артели допускается не свыше опредѣленной суммы, произвести новыя затраты на оборудованіе сыроварни и приступить къ изготовленію сыра артель можетъ лишь по уменьшеніи лежащаго на ней долга.

Въ случаѣ успѣха артели въ изготовленіи кавказскаго сыра, результатомъ его могутъ воспользоваться и другія села уѣзда, въ виду чего Управа находитъ желательнымъ списаніе съ артели числящагося за нею долга въ цѣляхъ дать ей возможность скорѣе приступить къ изготовленію кавказскаго сыра.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1913 года Червленоразпенской молочной артели на покрытіе долга Управѣ—150 рублей и 3-мъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ—300 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 46

объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита.

Съ переходомъ натуральной формы хозяйства въ денежно-мѣновую у всѣхъ лицъ ведущихъ свое хозяйство, предпріятіе или промыселъ возникаетъ по временамъ потребность въ кредитѣ.

И въ то время, какъ для удовлетворенія потребности въ крупномъ кредитѣ существуютъ довольно многочисленныя учрежденія (Государственный Банкъ, акціонерные и городскіе банки, Общества Взаимнаго Кредита и пр.), способы удовлетворенія потребности въ мелкомъ кредитѣ далеко еще недостаточны, чѣмъ и объясняется существованіе въ крестьянской средѣ до настоящаго времени такъ называемаго «кулачества».

Въ неурожайные годы крестьянскому населенію, правда, приходятъ на помощь Правительственные органы, ссужающіе его сѣменной и продовольственной ссудами, а также Губернскія Земства, выдающія ссуды на прокормъ скота.

Кромѣ того большинство Земствъ кредитуетъ населеніе при покупкѣ имъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, кровельнаго желѣза и пр. изъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Но подобнаго рода кредитованіе населенія органами, сравнительно далеко стоящими отъ него, не знающими хорошо ни нуждъ, ни кредитоспособности каж-

даго отдѣльнаго заемщика, не можетъ быть поставлено правильно и неизбѣжно ведетъ къ просрочкѣ большинства ссудъ и необходимости списыванія части долговъ по безнадежности ихъ.

Закономъ 7-го іюня 1904 года объ учрежденіяхъ мелкаго кредита призваны къ жизни особыя дѣйствующія на небольшомъ пространствѣ учрежденія мелкаго кредита, устраиваемыя и управляемыя самимъ населеніемъ, сюда относятся кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, общественныя ссудо-сберегательныя кассы и земскія кассы мелкаго кредита.

Благодаря облегченію условій возникновенія и дѣятельности учрежденій мелкаго кредита, послѣднія стали быстро распространяться и на 1 Января 1912 года ихъ насчитывалось уже 9443.

Саратовская губернія занимаетъ довольно видное мѣсто по развитію въ ней учрежденій мелкаго кредита, при чемъ въ 4-хъ уѣздахъ ея имѣются уже земскія кассы мелкаго кредита. Въ Царицынскомъ уѣздѣ на 1-е Октября 1912 года имѣлось 14 кредитныхъ товариществъ, при чемъ послѣднія имѣлись во всѣхъ волостяхъ, а въ нѣкоторыхъ волостяхъ даже по два товарищества.

Относительное обиліе кредитныхъ товариществъ въ Царицынскомъ уѣздѣ побуждаетъ ихъ для дальнѣйшаго развитія своей дѣятельности стремиться къ объединенію. Съ этой цѣлью ими было возбуждено еще въ 1910 году ходатайство объ организаціи Царицынскаго союза кредитныхъ кооперативовъ. Но въ виду того, что въ правительственныхъ сферахъ организація союзовъ кредитныхъ кооперативовъ не встрѣчаетъ повидимому сочувствія, ходатайство еще до сихъ поръ остается не разсмотрѣннымъ и на удовлетвореніе его въ ближайшемъ будущемъ едва-ли можно разсчитывать. Поэтому единственно возможной въ настоящее время формой объединенія кредитныхъ кооперативовъ Царицынскаго уѣзда представляется учрежденіе земской кассы мелкаго кредита. Основными задачами

земской кассы мелкаго кредита должны быть расширеніе, удешевленіе и упорядоченіе мелкаго кредита.

Необходимость въ расширеніи кредита вызывается съ одной стороны несоотвѣтствіемъ имѣющихся у кредитныхъ товариществъ средствъ предъявляемой населеніемъ потребности въ нихъ, особенно усилившейся вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, а съ другой стороны тѣмъ обстоятельствомъ, что за послѣднее время кредитныя товарищества приступаютъ къ посредническимъ операціямъ, требующимъ значительныхъ средствъ, такъ напр. Липовское Кредитное Товарищество закупило съ осени шерсть и изготовляетъ изъ нея, при помощи своихъ членовъ валенки, которые и продаетъ затѣмъ, Александровское Кредитное Товариществс организуетъ сарпиночное прозводство и т. п.

Недостатокъ средствъ вынуждаетъ кредитныя товарищества прибѣгать къ довольно тяжелымъ для себя займамъ или платить высокіе проценты по вкладамъ, такъ въ то время какъ Государственный Банкъ выдаетъ кредитнымъ товариществамъ ссуды изъ 5%, частные займы тѣми же товариществами оплачиваются 10%. Земская Касса можетъ удешевить кредитъ для товариществъ, имѣя въ виду, что вкладчиками ея явятся въ большинствѣ случаевъ жители города; городскія же банковскія учрежденія платятъ обычно нормальный % и поэтому даже небольшое повышеніе Земской Кассой %% по вкладамъ вызоветъ притокъ въ нее средствъ, которыя пойдутъ затѣмъ въ деревню по пониженному сравнительно съ платимымъ ею теперь, проценту.

Въ цѣляхъ правильной постановки кредитованія населенія, Земство должно стремится къ сосредоточенію всѣхъ кредитныхъ операцій въ одномъ учрежденіи и поэтому въ его интересахъ передать кредитованіе населенія при покупкѣ имъ земледѣльческихъ машинъ и орудій въ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складахъ въ руки кредитныхъ товариществъ, какъ учрежденій наиболѣе близко стоящихъ къ населенію. Означенный порядокъ осуществленъ уже въ нѣкото-

рыхъ Земствахъ. Такъ напр. въ Волчанскомъ уѣздѣ земскій складъ съ его многочисленными отдѣленіями прекратилъ ссудныя операціи, а началъ продавать за наличный разсчетъ и по ордерамъ кредитныхъ товариществъ; ордера эти учитываются (закладываются) затѣмъ въ кассѣ мелкаго кредита, организованной Земствомъ. То же самое практикуется въ Купянскомъ и Елисаветградскомъ Земствахъ.

Помимо кредитныхъ кооперативовъ за послѣднее время начинаютъ нарождаться различнаго рода товарищества по переработкѣ продуктовъ (молочныя, консервныя), совмѣстному изготовленію и сбыту ихъ и пр. Всѣ означенныя товарищества обычно чрезвычайно нуждаются въ оборотныхъ средствахъ и Земская Касса мелкаго кредита могла-бы въ значительной мѣрѣ удовлетворить испытываемую ими нужду въ средствахъ.

При учрежденіи земской кассы вообще цѣлесообразнѣе поставить дѣло такимъ образомъ, чтобы касса не имѣла дѣла съ отдѣльными лицами, а кредитовала лишь коллективныхъ заемщиковъ. Кредитованіе отдѣльныхъ лицъ, если преслѣдовать задачи производительнаго и предметнаго кредита, вообще не подъ силу земскимъ кассамъ по чисто техническимъ условіямъ кредита.

Дѣйствительно, земскія кассы, въ виду обширности районовъ не могутъ знать кредитоспособности заемщиковъ, не могутъ и слѣдить за дѣйствительнымъ назначеніемъ ссудъ и потому, независимо отъ своего желанія должны прибѣгнуть къ услугамъ болѣе мелкой организаціи, которая вращаясь въ болѣе ограниченномъ районѣ, тѣмъ самымъ можетъ легче располагать необходимыми въ кредитномъ дѣлѣ свѣдѣніями.

Возможно, впрочемъ, допустить и непосредственное кредитованіе кассой отдѣльныхъ лицъ, но не всѣхъ, а лишь тѣхъ изъ нихъ, которыя нуждаются по условіямъ своего хозяйства въ относительно крупныхъ ссудахъ (свыше 300 руб.), каковыхъ кредитныя това-

рищества по своему уставу выдавать не могутъ. При этомъ получится возможность снабжать кредитомъ не только бѣдныхъ, но и зажиточныхъ хозяевъ, которыхъ въ предѣлахъ уѣзда не такъ много и кредитоспособность которыхъ поддается болѣе легкому учету. Желательность указаннаго кредитованія вызывается неприспособленностью условій кредита Городскихъ Банковскихъ Учрежденій къ потребностямъ земледѣльческаго хозяйства, требующаго зачастую долгосрочнаго кредита, тогда какъ Городскіе Банки выдаютъ преимущественно краткосрочныя ссуды (за исключеніемъ ипотечнаго кредита).

Размѣръ отдѣльныхъ ссудъ, которыя будетъ выдавать Земская Касса не можетъ быть безграниченъ и поэтому необходимо установить извѣстный максимумъ, которымъ оправдались-бы предоставленныя учрежденіямъ мелкаго кредита налоговыя льготы и который можно было-бы отнести къ области «мелкаго» кредита для болѣе крупныхъ хозяевъ, также не изъятыхъ закономъ отъ права кредитоваться въ мелкихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Такимъ максимумомъ можно было-бы признать для отдѣльныхъ лицъ 1000 рублей (по личному довѣрію и за поручательствомъ) и для кооперативовъ 10000 рублей.

Образцовый уставъ земскихъ кассъ мелкаго кредита разрѣшаетъ земскимъ кассамъ выдавать ссуды отдѣльнымъ лицамъ не свыше 300 руб., въ виду чего, при желаніи выдавать болѣе крупныя ссуды, необходимо ходатайствовать объ измѣненіи означеннаго § устава

Для учрежденія земской кассы мелкаго кредита по образцовому уставу (14 іюня 1906 года) необходимо постановленіемъ Земскаго Собранія опредѣлить:

1) наименованіе кассы;

2) мѣстонахожденіе ея управленія;

3) размѣръ основного капитала, способъ его образованія и условія, на коихъ касса располагаетъ имъ;

4) предѣльный размѣръ обязательствъ кассы въ границахъ установленныхъ въ ст. 18 Положенія объ Учрежденіяхъ мелкаго кредита;

5) мѣстности, на которыя распространяется ея дѣйствіе;

6) объемъ дѣятельности кассы, если на сію послѣднюю возлагаются лишь нѣкоторыя изъ указанныхъ въ ст. I видовъ оной;

7) предѣльные размѣры выдаваемыхъ ссудъ;

8) на кого будетъ возложено управленіе кассою: на Земскую Управу, въ каковомъ случаѣ долженъ быть избранъ Повѣрочный Совѣтъ изъ не менѣе 3-хъ лицъ или на особо избранное Правленіе (въ составѣ не менѣе 3-хъ лицъ), въ этомъ случаѣ обязанности Повѣрочнаго Совѣта исполняетъ Управа.

На образованіе основного капитала кассы, Земство, можетъ получить ссуду изъ казны въ суммѣ до 10000 р. изъ 5% годовыхъ, при условіи погашенія ея, начиная съ пятаго календарнаго года по образованію кассы, считая годъ основанія за первый годъ, хотя бы онъ былъ и не полный. Начиная съ пятаго года касса обязана уплачивать ежегодно по утвержденіи отчета за минувшій годъ опредѣленную часть займа въ основной капиталъ, а именно: въ теченіе 5 и 6 го годовъ по 1/20 части (по 5%) означеннаго займа, въ теченіе 7, 8 и 9 годовъ по 1/10 части (по 10%) и въ теченіе слѣдующихъ четырехъ годовъ по 15%.

Кромѣ того Земская Касса можетъ имѣть краткосрочный кредитъ (9 мѣсячный) въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка изъ 5% годовыхъ.

Для того, чтобы земская касса могла начать дѣйствовать немедленно по полученіи разрѣшенія на ссуду въ основной капиталъ, необходимо установить операціонныя правила кассы въ предѣлахъ устава кассы.

Къ таковымъ на первое время существованія кассы

можетъ быть отнесено воздержаніе отъ нѣкоторыхъ предоставленныхъ ей видовъ дѣятельности, а именно отъ выдачи ссудъ отдѣльнымъ лицамъ, отъ выдачъ ссудъ учреждeніямъ мелкаго кредита для образованія ихъ основныхъ капиталовъ, отъ посредничества по хозяйственнымъ оборотамъ за счетъ кассы, отъ принятія вкладовъ на текущій счетъ. На первое время слѣдуетъ остановиться на менѣе сложныхъ операціяхъ: на принятіи денежныхъ вкладовъ безсрочныхъ, условныхъ и срочныхъ, при чемъ можно опредѣлить вкладъ за одинъ разъ не ниже одного рубля и разрѣшить принимать безсрочные вклады не свыше 1000 рублей. Проценты по безсрочнымъ вкладамъ можно опредѣлить въ размѣрѣ 4—5 годовыхъ, по срочнымъ свыше года 6—8, условные въ зависимости отъ условій вклада отъ 4—8, вообще же размѣръ процентовъ по вкладамъ долженъ первое время превышать нѣсколько размѣръ процентовъ платимыхъ другими банками, такъ какъ кассѣ придется привлекать къ себѣ средства.

Размѣръ процентовъ, взимаемыхъ по ссудамъ, лучше всего предоставить опредѣлять Правленію совмѣстно съ Повѣрочнымъ Совѣтомъ въ предѣлахъ отъ 6—9% годовыхъ, въ зависимости отъ состоянія кассы, сроковъ ссуды, ея назначенія и суммы.

Полагая, что Управленіе кассою, по крайней мѣрѣ на первый годъ ея существованія, можетъ быть безъ особыхъ затрудненій возложено на Уѣздную Земскую Управу и что Повѣрочный Совѣтъ первый годъ будетъ работать безплатно, смѣта расходовъ по кассѣ выразится въ слѣдующей суммѣ: счетоводу кассы 480 руб., книги и канцелярскіе расходы—200 рублей—680 рублей, каковой расходъ долженъ быть отнесенъ на счетъ ожидаемыхъ прибылей кассы.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія свои соображенія объ учрежденіи Земской Кассы мелкаго кредита, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о разрѣшеніи созвать при Управѣ въ 1913 году съѣздъ представителей учрежденій мелкаго кредита Царицынскаго уѣзда для обсужденія воп-

роса о согласованіи кредитныхъ операцій Земства съ тановыми кредитныхъ кооперативовъ и ассигновать и внести въ земскую смѣту расходовъ 1913 года на расходы по созыву съѣзда 100 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Старшаго Таксатора Сусъ 47-му Очередному Царицынскому Уѣздному Земскому Собранію о Липовской учебной корзиночной мастерской

Докладъ № 48

Сорокъ шестымъ Очереднымъ Царицынск. Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано на организацію Учебной Корзиночной мастерской въ с. Липовкѣ, Липовской волости 800 рублей и сверхъ того отпущено Отдѣломъ С.-Х. Экономіи и Статистики 500 рублей въ видѣ дополнительнаго ассигнованія. Вслѣдствіе общественныхъ работъ 1911—1912 года, поглотившихъ всѣ силы песчано-овражной партіи, и также отсутствія достаточнаго количества необходимаго для мастерской прута, куги и подготовленнаго мастера—учителя открытіе мастерской пришлось отложить до осени 1912 года, къ каковому времени въ Камышинскомъ уѣздѣ заготовлено нужное количество прута, куги, инвентаря и выбранъ опытный мастеръ руководитель. Съ 20-го сентября мастерская уже открыта и въ настоящее время имѣетъ слѣдующій составъ учениковъ:

№№ по порядку	Имена и фамиліи учениковъ	Откуда	Возрастъ	Семейное положеніе	Приняч. о грамоти	Размѣръ получаем. пособія.
1	Сергѣй Васил. Селифановъ	Липовка	12 л.		Грам.	
2	Яковъ Ивановъ Карповъ	Липовка	14 л.		Грам.	
3	Игнатъ Федоровъ Карповъ	Липовка	12 л.		Грам.	
4	Лукьянъ Степан. Лобачевъ	Липовка	14 л.		Грам.	
5	Антонъ Егоровъ Орловъ	Липовка	13 л.		Грам.	
6	Сергѣй Феоктист. Лобачевъ	Липовка	17 л.		Грам.	
7	Александръ Яковл. Лукьяновъ	Липовка	14 л.		Грам.	
8	Яковъ Егоровъ Орловъ	Липовка	13 л.		Грам.	

Мастеромъ руководителемъ въ Липовскую корзиночную мастерскую назначенъ бывшій помощникъ главнаго мастера Красноярской учебной корзиночной мастерской съ первоначальнымъ окладомъ въ 25 рубл. Съ 1913 года ему придется повысить окладъ до 30 р. въ мѣсяцъ. Для нуждъ мастерской въ текущемъ году было пріобрѣтено слѣдующее количество инвентаря и матеріаловъ (смотри прилагаемыя таблицы).

Списокъ инвентаря и матеріаловъ для Липовской учебной корзиночной мастерской на 1913 годъ.

№№ по порядку	Наименованіе предметовъ	Количество	Цѣна		Сумма		Примѣчаніе
			руб.	к.	руб.	к.	
	I. ИНВЕНТАРЬ.						
1	Ножей	10	—	35	3	50	
2	Ножей	10	—	25	2	50	
3	Шильевъ	10	—	25	2	50	
4	Изеровъ	10	—	25	2	50	
5	Ножницъ	3	1	50	4	50	
6	Плоскозубцевъ . . .	10	—	35	3	50	
7	Кусачекъ	2	—	80	1	60	
8	Молотковъ . . .	10	—	35	3	50	
9	Пилокъ ручныхъ . .	8	—	35	2	80	
10	Гнулокъ большихъ . .	2	—	75	1	50	
11	Гнулокъ маленькихъ .	2	—	50	1	—	
12	» » .	2	1	50	3	—	
13	» » .	1	2	50	2	50	
14	Пила окружная . .	1	—	35	—	35	
15	Пила обыкновенная . .	1	—	50	—	50	
16	Топоръ	1	1	—	1	—	

№№ по порядку	Наименованіе предметовъ	Количество	Цѣна руб.	Цѣна к.	Сумма руб.	Сумма к.	Примѣчаніе
17	Коловоротъ . . .	1	1	50	1	50	
18	Дрель	1	—	75	—	75	
19	Литорей	2	—	35	—	70	
20	Рубанокъ	1	—	50	—	50	
21	Шерщебка . . .	1	—	50	—	50	
22	Фуганокъ	1	3	—	3	—	
23	Аршинъ	4	—	20	—	80	
24	Верстакъ столярный . .	1	10	—	10	—	
25	Курилка для чистки издѣл.	1	5	—	5	—	
26	Шкафъ для инструментовъ	1	10	—	10	—	
27	Столовъ рабочихъ . .	10	2	50	25	—	
28	Табуретокъ . . .	10	—	50	5	—	
29	Столъ канцелярскій . .	1	5	—	5	—	
30	Чанъ для мочки прута .	1	5	—	5	—	
31	Корытъ для окраски прута	2	1	40	2	80	
32	Чугуны для варки краски	2	—	80	1	60	
33	Лампы висячія (Молнія) .	2	2	50	5	—	
34	Ведеръ желѣзныхъ . .	2	—	50	1	—	
35	Битонъ для керосина .	1	—	35	—	35	
36	Спиртовая лампочка . .	1	2	—	2	—	
37	Кочерга и ухватъ . .	2	—	40	—	80	
38	Счеты	1	1	40	1	40	
39	Прессъ конторскій . .	1	—	25	—	25	
40	Икона	1	1	—	1	—	

№ по порядку	Наименованіе предметовъ	Количество	Цѣна руб.	Цѣна к.	Сумма руб.	Сумма к.	Примычаніе
41	Чернильница . . .	1	1	—	1	—	
	Итого .	—	—	—	126	70	
	II. МАТЕРІАЛЫ.						
1	Прута	400000	—	60	240	—	
2	Палокъ	10000	—	—	—	—	
3	Каши	½ п.	8	—	4	—	
4	Крапинку . . .	10 ф.	—	25	2	50	
5	Масла варенаго . .	½ п.	8	—	4	—	
6	Краски разной . . .	½ п.	10	—	5	—	
7	Лаку масляного . .	1 п.	10	—	10	—	
8	Экстракту . . .	10 ф.	—	30	3	—	
9	Гвоздей разныхъ . .	3 п.	5	—	15	—	
10	Проволоки . . .	1 п.	3	50	3	50	
11	Соломки	—	—	—	20	—	
12	Куги . . .	—	—	—	6	—	
13	Сѣры	10 ф.	—	10	1	—	
14	Долото	1 шт.	—	30	—	30	
15	Стамеска	1 шт.	—	25	—	25	
16	Наковальня . . .	1 шт.	3	60	3	60	
17	Кисти малярныя . .	—	—	—	1	15	
18	Бронзы въ порошкѣ . .	10 ш.	—	—	1	25	
19	Тинктура . . .	1 ф.	—	80	—	80	
20	Молотъ большой . .	1 шт.	—	60	—	60	

№ по порядку	Наименованіе предметовъ	Количество	Цѣна руб.	Цѣна к.	Сумма руб.	Сумма к.	Примѣчаніе
21	Часы будильникъ . .	1	2	—	2	—	
22	Щетка промывательная	1	—	75	—	75	
23	Циркуль	1	—	30	—	30	
24	Точильный камень . .	1	1	20	1	20	
25	Гвоздей мелкихъ . .	6 ф.	—	06	—	36	
	ИТОГО .	—	—	—	326	56	
	III.						
	Камыша	5 п.	10	—	50	—	
	А ВСЕГО .	—	—	—	503	26	

Всего на сумму 503 руб. 26 коп., не считая стоимости заготовки палокъ.

Въ будущемъ съ расширеніемъ мастерской до 15 человѣкъ количество инвентаря и матеріаловъ потребуетъ пропорціональнаго увеличенія. Сравнительно короткій срокъ времени, въ теченіи котораго функціонируетъ вновь организованная мастерская, не даетъ права дать опредѣленные выводы о ея продуктивности и о значеніи ея для мѣстнаго населенія, хотя во всякомъ случаѣ нужно отмѣтить чрезвычайно отзывчивое отношеніе населенія къ мастерской и большое количество заявленій о желаніи поступить въ число учениковъ мастерской. Въ 1912 году трудно разсчитывать на замѣтный доходъ отъ продажи издѣлій учениковъ, такъ какъ первые три-четыре мѣсяца ученики знакомятся съ цѣлымъ рядомъ подготовительныхъ работъ и если къ концу этого срока и начинаютъ уже плести издѣлія, то во

всякомъ случаѣ послѣднія расцѣниваются по третьему сорту.

Считаясь съ увеличенiемъ комплекта учениковъ въ 1913 году до 15 человѣкъ и основываясь на многолѣтнихъ данныхъ по содержанiю мастерской въ Камышинскомъ уѣздѣ, я опредѣляю расходы по содержанiю Липовской учебной корзиночной мастерской въ 1913 году въ 1500 рубл. съ слѣдующимъ распредѣленiемъ этой суммы по отдѣльнымъ статьямъ расхода:

1. Содержанiе мастера	360 руб. — к.
2. Содержанiе учениковъ	400 руб. — к.
3. Разъѣзды мастеровъ . . .	24 руб. — к.
4. Плата за помѣщенiе мастерской	84 руб. — к.
5. Отопленiе мастерской	17 руб. — к.
6. Покупка разныхъ матерiаловъ .	150 руб. — к.
7. Покупка прута	50 руб. — к.
8. Заготовка собственнаго прута .	96 руб. — к.
9. Доставка прута	24 руб. — к.
10. Покупка и доставка камыша .	80 руб. — к.
11. Заготовка и доставка палокъ .	80 руб. — к.
12. Покупка и доставка соломки .	20 руб. — к.
13. Заготовка и доставка куги . .	5 руб. — к.
14. Доставка на складъ корзиночныхъ издѣлiй	25 руб. — к.
15. Разные расходы: ремонтъ мастерской, прiобрѣтенiе и починка инвентаря	75 руб. — к.
16. Непредвидѣнные расходы . .	10 руб. — к.
Итого . .	1500 руб. — к.

Докладывая обо всемъ вышеизложенномъ, честь имѣю просить Царицынскую Уѣздную Земскую Упра-

ву ходатайствовать передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на содержаніе Липовской учебной корзиночной мастерской въ 1913 году 1000 р. и о возбужденіи ходатайства передъ Отдѣломъ Сельско-Хозяйственной Экономіи и Статистики объ ассигнованіи 500 рублей.

Подлинный подписалъ Старшій Таксаторъ *Сусъ*.

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 49

по ходатайству Александровскаго сельско-хозяйственнаго Общества о пособіи на устройство передвижной школы тканья.

Александровское сельско-хозяйственное Общество обратилось къ Управѣ со слѣдующимъ прошеніемъ.

«Въ районѣ дѣятельности Александровскаго сельско хозяйственнаго Общества замѣчается повышенный интересъ населенія къ кустарнымъ промысламъ, какъ къ подсобному заработку въ свободное время отъ земледѣльческаго труда, который не можетъ вполнѣ обезпечить жизнь нашего крестьянина. Эго стремленіе вызвано сложившимися подрядъ три года крупными недородами хлѣбовъ. Особенный интересъ наблюдается къ ткацкому дѣлу. Сообразуясь съ нуждами крестьянина Александровское Кредитное Товарищество организуетъ у себя сарпиночное производство на коммерческихъ началахъ, имѣя главнымъ образомъ дать населенію подсобный заработокъ. Кредитному Товариществу приходится считаться съ неумѣніемъ крестьянъ работать на ткацкихъ станкахъ, поэтому Кредитное Товарищество приглашаетъ инструктора тканья, котораго оно можетъ продержать у себя недолго. такъ какъ содержаніе его ляжетъ большимъ налогомъ на

производство, возможное въ первое время въ небольшихъ размѣрахъ.

Александровское сельско-хозяйственное Общество придаетъ важное значеніе развитію ткацкаго промысла, съ каковой цѣлью оно приступаетъ къ организаціи школы тканья, чтобы выпустить инструкторовъ тканья изъ среды мѣстнаго населенія. По мнѣнію Общества ткацкое дѣло будетъ успѣшно развиваться въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ только при наличности спеціалистовъ изъ среды мѣстнаго населенія. Школа на первое время будетъ функціонировать въ осеннее и зимнее время, а въ дальнѣйшемъ же она можетъ работать и круглый годъ. Школа должна быть передвижной. На первое время она будетъ оставаться не болѣе года въ одномъ селѣ.

Въ дальнѣйшемъ Общество имѣетъ въ виду обучать въ школѣ еще снованью и красинью.

Для открытія же школы у Общества недостаетъ матеріальныхъ средствъ. Поэтому Александровское сельско-хозяйственное Общество покорнѣйше проситъ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу походатайствовать передъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи въ видѣ безвозвратнаго пособія Обществу слѣдующей суммы: единовременно для покупки пяти ткацкихъ станковъ по 25 руб. шт. 125 руб. и постоянно на жалованье учителю тканья по 25 руб. въ мѣсяцъ на семь мѣсяцевъ въ году 175 руб., всего 300 рублей».

Представляя ходатайство Александровскаго сельско-хозяйственнаго Общества на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь сообщить, что оно было разсмотрѣно Экономическимъ Совѣтомъ, признавшимъ его заслуживающимъ удовлетворенія.

Въ виду сказаннаго, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе ассигновать и внести въ смѣту 1913 года въ пособіе Александровскому сельско-хозяйственному Обществу на устройство передвижной школы тканья—300 рублей и возбудить ходатайство передъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и сельско-хозяйственной статистики о принятіи половины означеннаго расхода на счетъ казны.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Въ Царицынское 47-е Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Царицынской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 50

объ устройствѣ классовъ ручного труда по дереву и по издѣліямъ изъ кожи при Александровскомъ земско-общественномъ училищѣ.

Александровское сельское общество приговоромъ отъ 7-го октября 1912 года постановило ходатайствовать передъ Земской Управой „объ открытіи при Александровск. земско-общественномъ училищѣ ремесленной школы сапожнаго мастерства“.

Ознакомившись съ условіями на коихъ могутъ устраиваться при общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія ремесленныя отдѣленія и классы ручного труда, Управа находитъ ихъ вполнѣ пріемлемыми для Земства, въ виду финансированія означенныхъ отдѣленій и классовъ въ значительныхъ размѣрахъ со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Такъ, смѣта на содержаніе класса ручного труда по дереву и по издѣліямъ изъ кожи будетъ такова:

Приходъ.
1. Изъ мѣстныхъ источниковъ . . . . . 200 руб.
2. Пособіе изъ суммъ Минист. Нар. Прос. 800 руб.

Итого . . . . 1000 руб.

Расходъ:

1. Преподавателю ручного труда по дереву . . . . 240 рублей.
2. Мастеру-спеціалисту по работамъ изъ кожи . . . . 420 рублей.
3. На матеріалъ и возобновленіе инструментовъ . . . . 250 рублей.
4. На учебныя пособія . . . . . 30 рублей.
5. На мелочные расходы . . . . 60 рублей.

Итого . . . 1000 рублей.

Находя желательнымъ устройство при начальныхъ школахъ ремесленныхъ отдѣленій и классовъ ручного труда Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1. Ассигновать и внести въ смѣту 1913 года на содержаніе класса ручного труда по дереву и по издѣліямъ изъ кожи при Александровскомъ земско-общественномъ училищѣ—1000 рублей.

2. Возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о принятіи за счетъ казны части расхода на содержаніе означеннаго класса ручного труда въ суммѣ 800 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Выписка изъ журнала № 2

Царицынскаго 47-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 29-го Ноября 1912 года.

Утреннее засѣданіе.

Заслушены доклады Ученаго Лѣсовода Н. И. Сусъ № 36 о работахъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ и № 48 объ учебной корзиночной мастерской въ селѣ Липовкѣ. Собраніе постановило: согласиться съ докладами Ученаго Лѣсовода Н. И. Сусъ, ассигновать по смѣтѣ 1913 года по § IX ст. 3 п. а, на работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ уѣздѣ 2000 руб. и по ст. 6 п. а, на содержаніе корзиночной мастерской въ селѣ Липовкѣ 1500 рублей и возбудить ходатайство передъ Отдѣломъ Сельско-Хозяйственной Экономіи и Статистики Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, объ ассигнованіи Царицынскому Земству на содержаніе корзиночной мастерской въ селѣ Липовкѣ 500 рублей.

Выписка изъ журнала № 5

Царицынскаго 47-го Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

1-го Декабря 1912 года.

Вечернее засѣданіе.

Приступлено къ разсмотрѣнію § IX смѣты расходовъ по содѣйствію экономическому благосостоянію.

Заслушавъ докладъ Управы № 45 о мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ и молочной артели и заключеніе экономической Коммиссіи.

А. І. Остенъ-Сакенъ спрашиваетъ, производится-ли земскими спеціалистами наблюденіе за здоровьемъ скота артели и доброкачественностью молочныхъ продуктовъ, такъ какъ, по дошедшимъ до него слухамъ, артель скупаетъ иногда молоко на базарѣ и затѣмъ продаетъ его за свое.

Агрономъ В. П. Грековъ сообщаетъ, что постояннаго надзора за здоровьемъ скота не производится, но для устраненія туберкулезныхъ животныхъ, артель рѣшила произвести своимъ коровамъ прививки туберкулиномъ, о чемъ и возбудило соотвѣтствующее ходатайство передъ Земской Управой. Что-же касается доброкачественности продуктовъ, выпускаемыхъ артелью, то, допуская возможность въ отдѣльныхъ случаяхъ злоупотребленій, въ общемъ агрономическимъ персоналомъ принимаются возможныя мѣры для устраненія ихъ; такъ производится періодическое испытаніе на содержаніе жира въ молокѣ, установлена для желающихъ потребителей пломбировка посуды съ молокомъ и т. п.

Сорганизовать артель удалось съ большой трудностью, въ виду чего первое время и не предпринималось особенно стѣснительныхъ мѣръ для членовъ артели, теперь же, когда члены артели убѣдились въ выгодности совмѣстнаго сбыта и переработки молочныхъ продуктовъ, артелью постепенно вводятся болѣе строгія требованія по отношенію къ принимаемымъ ею отъ членовъ продуктамъ.

А. І. Остенъ-Сакенъ, указывая на громадное значеніе для города, какъ потребителя молочныхъ продуктовъ, хорошей постановки дѣла въ артели, предлагаетъ Собранію поручить Управѣ выработать и установить со стороны Земства контроль какъ за состояніемъ здоровья скота артели, такъ и за доброкачественностью продуктовъ.

Собраніе, согласившись съ означеннымъ предложеніемъ, постановило ассигновать и внести въ смѣту 1913 года по ст. 2 въ пособіе молочной артели 150 руб. и 3-мъ сельско-хозяйственнымъ Обществамъ 300 руб.

Заслушанъ докладъ № 37 о борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства и заключеніе экономической комиссіи.

В. А. Персидскій предлагаетъ вопросъ о дополнительномъ ассигнованіи средствъ на общественно-продовольственныя работы для борьбы съ вредителями оставить открытымъ до разсмотрѣнія общаго вопроса о нуждѣ населенія въ дополнительномъ ассигнованіи средствъ на производство общественно-продовольственныхъ работъ.

Собраніе, согласившись съ означеннымъ предложеніемъ, постановило: 1) ассигновать и внести въ смѣту 1913 года на борьбу съ вредителями сельскаго хозяйства 2000 руб. и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенной суммы; 2) возбудить ходатайство передъ Астраханскимъ Губернаторомъ о распространеніи вводимаго въ части Астраханской губерніи обязательнаго постановленія по борьбѣ съ сусликами и на земли Астраханскаго Войска, лежащія въ предѣлахъ Царицынскаго уѣзда; 3) возбудить передъ администраціей ходатайство о принятіи мѣръ къ болѣе точному соблюденію закона объ охранѣ хорьковъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 39 объ опытно-показательныхъ посѣвахъ.

Собраніе, согласившись съ докладомъ Управы и заключеніемъ экономической комиссіи, постановило: 1) ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1913 года по ст. 4 п. а) на опытно-показательные посѣвы 1200 руб. и п. в) на сѣмена кормовыхъ растеній 800 руб.; 2) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенныхъ суммъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 40 о прокатныхъ пунтахъ и зерно-очистительныхъ обозахъ.

В. А. Перфиловъ предлагаетъ уменьшить просимую ассигновку до 1000 р., находя, что имѣющагося количества прокатныхъ машинъ вполнѣ достаточно, между тѣмъ, если мы будемъ раздавать всѣмъ желающимъ прокатныя машины, то ни кто не станетъ покупать ихъ, такъ какъ каждому выгоднѣе пользоваться прокатными машинами, чѣмъ тратить деньги на пріобрѣтеніе ихъ въ собственность.

Агрономъ В. П. Грековъ сообщаетъ, что обычно въ одно селеніе болѣе 1-2 прокатныхъ машинъ не дается, затѣмъ одному и тому же домохозяину машины выдаются на прокатъ для ознакомленія съ ихъ работой не болѣе двухъ разъ, въ виду чего опасеніе, что прокатныя операціи задержатъ пріобрѣтеніе улучшенныхъ машинъ въ собственность- неосновательно.

Работающія сейчасъ прокатныя машины и орудія лишь на половину окуплены за счетъ земскихъ ассигновокъ, остальныя принадлежатъ сельско-хозяйственному складу, для уплаты которому, а также для замѣны и ремонта старыхъ машинъ и просится ассигновка.

Собраніе, согласившись съ заключеніемъ экономической комиссіи, постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1913 года по ст. 4 п. б) на прокатные пункты 2000 руб. и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенной суммы.

Заслушанъ докладъ Управы № 41 о распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній.

Собраніе, согласившись съ заключеніемъ экономической комиссіи, постановило: ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1913 года на распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній 1900 руб. и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству для той же цѣли 1200 руб.

Согласно заключенія Комиссіи, Собраніе поручило Экономическому совѣту разработать для доклада будущему Собранію вопросъ объ учрежденіи въ уѣздѣ сельско-хозяйственной школы.

Заслушанъ докладъ Управы № 43 о мѣропріятіяхъ по улучшенію садоводства и огородничества и заключеніе комиссіи, согласившейся съ предложеніями Управы за исключеніемъ ассигнованія

500 руб. Студенскому сельско-хозяйственному Товариществу на развитіе технической переработки плодовъ и овощей.

Собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту расходовъ 1913 года по ст. 4 п. д) на пріобрѣтеніе черенковъ, чубуковъ инструментовъ для садовода 500 руб. и по п. е) на устройство показательныхъ теплицы-парника и сушилки 100 руб. съ отнесеніемъ половины означенныхъ расходовъ за счетъ пособія Департамента Земледѣлія.

Агрономъ В. П. Грековъ сообщаетъ, что крестьяне д. Студенки, занимающіеся почти исключительно огородничествомъ и садоводствомъ, образовали сельско-хозяйственное Товарищество для совмѣстной переработки овощей, за неимѣніемъ достаточнаго сбыта для продуктовъ огородничества въ сыромъ видѣ. Съ этой цѣлью ими выстроенъ въ настоящемъ году небольшой томатный заводъ, который за неимѣніемъ средствъ не могъ быть вполнѣ оборудованъ. Для полнаго оборудованія его необходимо пріобрѣсти протирочную машину и устроить сушилку, на что и спрашивается имъ у Земства пособіе въ 500 рублей.

Д. Е. Литвяковъ указываетъ, что въ Царицынскомъ уѣздѣ хлѣбопашество служитъ главной отраслью сельскаго хозяйства, но повторяющіеся изъ года въ годъ неурожаи хлѣбовъ должны побудить крестьянство перейти къ другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства—это къ садоводству и огородничеству. Въ д. Студенкѣ образовалось первое въ уѣздѣ консервное Товарищество и для поддержанія такого вновь возникшаго кооператива предлагаетъ Собранію ассигновать 500 рублей.

При баллотировкѣ Собраніе отклонило просимую Студенскимъ сельско-хозяйственнымъ Товариществомъ пособіе въ 500 рублей.

П. Е. Федоровъ предлагаетъ баллотировать другую сумму, быть можетъ Собраніе найдетъ возможнымъ ассигновать Студенскому Товариществу въ безвозвратное пособіе 250 руб., а остальные 250 руб. выдать въ ссуду.

В. А. Персидскій предлагаетъ выдать Студенскому Товариществу долгосрочную ссуду въ 500 р. съ ежегоднымъ погашеніемъ ея Товариществомъ по частямъ въ теченіи, напримѣръ, пятилѣтняго срока.

Баллотировкой Собраніе ассигнуетъ Студенскому сельско хо-

зяйственному Товариществу въ безвозвратное пособіе 250 руб. съ отнесеніемъ половины означеннаго расхода за счетъ Департамента Земледѣлія и отклонять выдачу Товариществу ссуды.

Заслушанъ докладъ Управы № 44 о мѣропріятіяхъ по улучшенію животноводства.

В. А. Перфиловъ находитъ, что избранная для улучшенія мѣстнаго коневодства рысистая порода производителей не соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ содержанія и конституціи имѣющагося состава матокъ, а также потребности населенія въ полученіи рабочей лошади, въ виду чего предлагаетъ прежде чѣмъ пріобрѣтать производителей, подробно разработать вопросъ о желательной породѣ ихъ.

Затѣмъ находитъ, что принятое въ земствѣ содержаніе производителей слишкомъ роскошно, такъ напримѣръ, держать 3-хъ человѣкъ для ухода за 5-ю жеребцами, однимъ быкомъ и 5-ю свиньями слишкомъ много въ особенности, имѣя въ виду высокую оплату ихъ труда.

В. А. Персидскій указываетъ, что вопросъ о выборѣ той или иной породы производителей неоднократно обсуждался въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, въ Губернскомъ Ветеринарномъ Совѣщаніи и въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, гдѣ участвовали и компетентныя въ коннозаводческомъ дѣлѣ лица и рысистая порода признана ими наиболѣе подходящей къ мѣстнымъ условіямъ, причемъ получаемыя отъ кровныхъ рысаковъ полукровки вовсе не такъ изнѣжены и притомъ могутъ прекрасно работать.

Согласно заключенія экономической коммиссіи, Собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1913 года по ст. 4 п. 3) на случные пункты и племенные разсадники 6291 руб. 26 коп. и возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству на мѣропріятія по животноводству 2500 рублей. Заслушанъ докладъ Управы № 49 о пособіи Александровскому сельско-хозяйственному Обществу на устройство передвижной школы тканья.

Согласно заключенія экономической Коммиссіи Собраніе постановило: ассигновать и внести въ смѣту 1913 года по ст. 6 п. 6) на устройство передвижной школы тканья 300 руб. съ отнесеніемъ половины означеннаго расхода на счетъ пособія отъ Отдѣла Сельской Экономіи С.-Х. Статистики.

Заслушанъ докладъ Управы № 50 объ устройствѣ при Александровскомъ земско-общественномъ училищѣ классовъ ручного труда по дереву и по издѣліямъ изъ кожи

Согласно заключенія экономической комиссіи, Собраніе постановило: 1) ассигновать и внести въ смѣту 1913 года по ст. 6 п. в) на содержаніе класса ручного труда по дереву и по издѣліямъ изъ кожи 1000 руб. и во 2) возбудить ходатайство передъ Министерствомъ народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи Царицынскому Земству для той же цѣли 800 рублей.

Затѣмъ собраніемъ ассигнуется и вносится въ смѣту 1913 года 200 рублей на погашеніе ссуды, полученной отъ Губернскаго Земства на постройку кузницы.

Заслушанъ докладъ Управы №. 42 объ улучшеніи условій дѣятельности агрономическаго персонала.

Собраніе постановило: во 1) ассигновать и внести въ смѣту 1913 года по ст. 8 п. а) на содержаніе уѣзднаго агронома 2000 руб., п. б) на содержаніе 3-хъ участковыхъ агрономовъ 3600 руб., п. в) на содержаніе 2 садоводовъ 1620 руб., п. г) на содержаніе 8 инструкторовъ 4800 руб. и во 2) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи Царицынскому Земству половины означенныхъ суммъ.

Согласно заключенія Экономической Комиссіи по ст. 8 п. д) на разъѣзды агрономическаго персонала внѣ почтовыхъ трактовъ ассигнуется и вносится въ смѣту 1913 года 500 рублей и по п. е) на оборудованіе агрономическихъ участковъ библіотеками и пособіями 900 рублей съ отнесеніемъ за счетъ Департамента Земледѣлія половины означенной суммы.

Выписка изъ журнала № 6

Царицынскаго 47-го Очередн. Уѣзднаго Земскаго Собранія,

засѣданія 2 Декабря 1912 года.

Заслушанъ докладъ Управы № 46 объ учрежденіи Земской Кассы мелкаго кредита и заключеніе Экономической Коммиссіи по данному вопросу.

Н. Я. Пятаковъ находитъ, что установленная Экономической Коммиссіей высшая норма допускаемой ссуды слишкомъ велика и не подходитъ подъ понятіе мелкаго кредита.

А. А. Перфиловъ сообщаетъ, что Коммиссія подробно останавливалась на этомъ вопросѣ и согласно разъясненіямъ инспектора мелкаго кредита повысила до 15000 рублей, предлагавшіеся въ докладахъ Управы и гласнаго Литвякова высшія нормы допустимыхъ ссудъ, имѣя въ виду, что многія Кредитныя Товарищества и въ настоящее время кредитуются Государственнымъ Банкомъ на сумму значительно болѣе крупную.

Инспекторъ мелкаго кредита Н. Е. Тушновъ знакомитъ Собраніе съ положеніемъ дѣла въ кредитныхъ кооперативахъ Царицынскаго уѣзда и указываетъ, какое значеніе можетъ имѣть для населенія Земская Касса мелкаго Кредита.

М. Ф. Мельниковъ, указывая на положеніе земскаго сельско-хозяйственнаго склада, который вмѣсто прибылей получаетъ исполнительные листы на неисправныхъ заемщиковъ, съ которыхъ нечего взять, полагаетъ, что то же самое будетъ и съ Земской Кассой и предлагаетъ возбудить ходатайство, что бы всѣ операціи, которыя предположено вести при помощи Земской Кассы производились бы Государственнымъ Банкомъ, такъ какъ послѣдній можетъ дать населенію самый дешевый кредитъ и въ такомъ случаѣ учрежденіе земской Кассы явится излишнимъ.

Н. Е. Федоровъ, соглашаясь съ возможностью возбужденія означеннаго ходатайства, находитъ, что удовлетворенія его можно ожидать не скоро. Между тѣмъ нужду населенія въ доступномъ кредитѣ Земство, на которомъ лежатъ заботы о мѣстныхъ пользахъ и и нуждахъ, должно удовлетворить теперь же Опасаться неплатежа со стороны кредитныхъ кооперативовъ нѣтъ основаній, такъ какъ положеніе ихъ, вслѣдствіе контроля со стороны Государственнаго Банка, прочно. Что же касается кооперативовъ не кредитныхъ, то по отношенію къ нимъ слѣдуетъ установить максимальную норму ссуды въ 100 рублей на каждаго члена кооператива, но не свыше 5000 рублей на весь кооперативъ.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, Собраніе постановило:

1) Учредить Земскую Кассу на основаніи образцоваго устава, распубликованному въ „Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства“ 19-го сентября 1906 года за № 499, наименовавъ ее „Царицынская Уѣздная Земская Касса мелкаго кредита“.

2) Управленіе кассы находится въ г. Царицынѣ.

3) Основной капиталъ кассы опредѣляется въ 20000 рублей, которые составляются изъ нижеуказанныхъ источниковъ:

10000 рублей испрашиваемыхъ въ ссуду у Управленія по дѣламъ мелкаго Кредита изъ средствъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ на условіяхъ утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 19-го іюля 1910 года и 10000 рублей позаимствованныхъ изъ оборотнаго капитала Земства съ уплатой 5% на условіяхъ погашенія его въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1914 года посредствомъ внесенія въ смѣту по 2000 руб. ежегодно.

4) Обязательства кассы по вкладамъ и займамъ не должны превышать въ совокупности болѣе чѣмъ въ 10 разъ основной капиталъ Кассы.

5) Дѣйствія Кассы распространяются на Царицынскій уѣздъ и городъ Царицынъ.

6) Кассѣ предоставляется право выдавать ссуды исключительно коллективнымъ заемщикамъ, а отдѣльнымъ лицамъ разрѣшается выдавать ссуды лишь подъ залогъ хлѣба.

7) Размѣръ ссуды Кредитному кооперативу не долженъ превышать 15000 рублей, высшій размѣръ ссуды остальнымъ коопера-

тивамъ опредѣляется съ такимъ разсчетомъ, чтобы на долю каждаго участника займа приходилось не болѣе 100 рублей, но не свыше 5000 рублей на кооперативъ, размѣръ ссуды одному лицу подъ залогъ хлѣба не долженъ превышать 1000 рублей.

8) Управленіе Кассою возлагается на земскую Управу, обязанности же Управы на особый Повѣрочный Совѣтъ, состоящій не менѣе какъ изъ 3-хъ членовъ.

9) Вклады на текущій счетъ Кассой не должны приниматься.

10) Земское Собраніе уполномачиваетъ Правленіе Кассы просить Царицынское Отдѣленіе Государственнаго Банка объ открытіи Кассѣ краткосрочнаго кредита въ размѣрѣ 50000 рублей (пятидесяти тысячъ рублей), кредитоваться и подписывать векселя, чеки и долговыя обязательства.

11) Земское Собраніе уполномачиваетъ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу возбудить ходатайство передъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ ссуды въ основной капиталъ кассы изъ средствъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассъ въ размѣрѣ десяти тысячъ рублей (10000 рублей), а также подписать долговое обязательство и общія основанія, утвержд. Министромъ Финансовъ 19-го іюля 1910 года, и получить эту ссуду.

12) Привлечь къ надзору за дѣятельностью кооперативныхъ учрежденій, пользующихся денежнымъ содѣйствіемъ Земской Кассы, агрономическій персоналъ Уѣзднаго Земства.

13) Операціонныя правила Кассы установить слѣдующія: вклады за одинъ разъ должны быть не ниже одного рубля и для безсрочныхъ не свыше трехъ тысячъ рублей. Проценты по безсрочнымъ вкладамъ опредѣлены въ размѣрѣ 4-5 годовыхъ, по срочнымъ свыше года 6-8%, условные въ зависимости отъ условій вклада 4-8%.

Размѣръ процентовъ взимаемыхъ по ссудамъ предоставить опредѣлять Правленію совмѣстно съ Повѣрочнымъ Совѣтомъ въ предѣлахъ 6-9% годовыхъ въ зависимости отъ состоянія Кассы, сроковъ ссуды, ея назначенія и суммъ.

Относительно передачи Земской Кассѣ капитала сельско-хозяйственнаго склада вопросъ остался открытымъ до разработки его во всѣхъ подробностяхъ на съѣздѣ представителей кредитныхъ кооперативовъ, каковой съѣздъ по постановленію Собранія долженъ быть созванъ Управой въ предстоящемъ году съ тѣмъ, что бы постановленія его были доложены ближайшему Чрезвычайному Собранію. На

расходы по созыву съѣзда представителей кредитныхъ кооперативовъ Собраніемъ ассигновано и внесено въ смѣту 1913 года 100 руб.

Затѣмъ Собраніе ассигновало за счетъ прибылей Земской Кассы мелкаго кредита на жалованье счетоводу 480 рублей и на книги и канцелярскія принадлежности 200 рублей.

Заслушанъ докладъ Управы № 34 объ операціяхъ по продажѣ населенію хлѣба по заготовительной стоимости.

По предложенію М. Ф. Мельникова Собраніе постановило выразить Управѣ благодарность за удачное проведеніе означенныхъ операцій.

Согласно предложенія Управы постановлено возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о дополнительномъ ассигнованіи Царицынскому Земству 30000 рублей на веденіе операцій по продажѣ населенію хлѣба по заготовительной стоимости.

Заслушанъ докладъ Управы № 33 о помощи населенію на прокормъ скота въ предстоящемъ году.

Я. П. Жирновъ предлагаетъ ходатайствовать о выдачѣ кормовыхъ ссудъ на коровъ и тѣмъ домохозяевамъ, которые имѣютъ по одной запряжкѣ рабочаго скота.

Собраніе, согласившись съ означеннымъ предложеніемъ, постановило: во—1-хъ, признать, что населеніе уѣзда безусловно нуждается въ продовольственной помощи на корма, во—2-хъ, возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ нуждающемуся населенію Царицынскаго уѣзда кормовыхъ ссудъ по разсчету не свыше 15 рублей на запряжку и 10 рублей на корову, при чемъ для рабочаго скота ссуды должны выдаваться отдѣльному домохозяину не свыше какъ на три запряжки, а для коровъ лишь тѣмъ домохозяевамъ, которые не имѣютъ рабочаго скота или имѣютъ не свыше одной запряжки.

А. А. Перфиловъ сообщилъ, что Экономическая Комиссія высказалась за необходимость порученія Управѣ разработки вопроса объ огнестойкомъ строительствѣ съ представленіемъ будущему Очередному Собранію заключенія о желательныхъ въ этомъ направленіи мѣропріятіяхъ, при чемъ для всесторонняго освѣщенія означеннаго вопроса ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о командированіи въ Царицынскій уѣздъ спеціалиста по огнестойкому строительству.

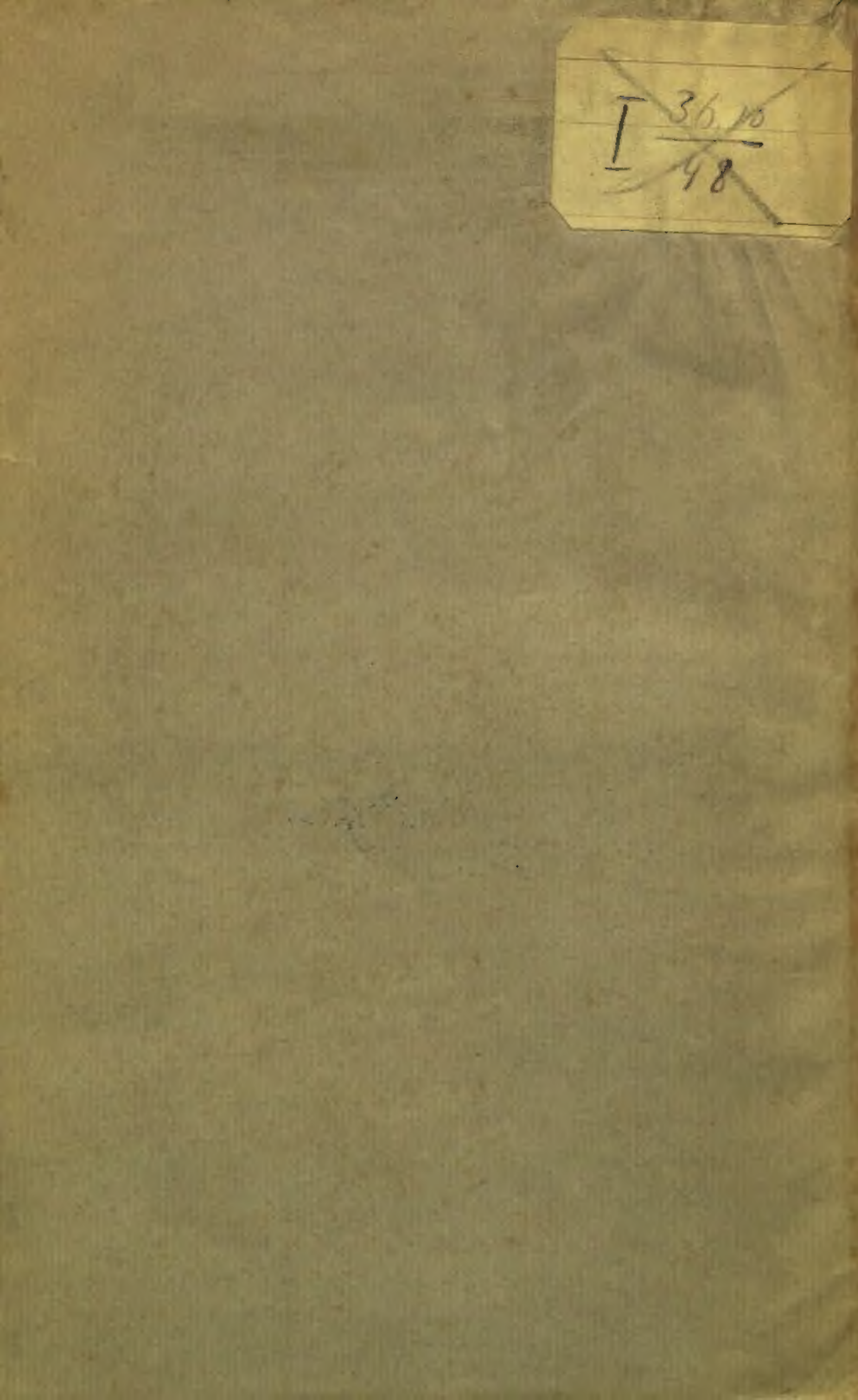
Собраніе согласилось съ означеннымъ предложеніемъ.

Затѣмъ А. А. Перфиловъ сообщилъ, что по вопросу объ установленіи періодическихъ прибавокъ къ жалованью за выслугу лѣтъ агрономическаго персонала Экономическая Комиссія высказалась за уравненіе положенія агрономическаго персонала съ таковымъ въ медицинской и ветеринарной организаціяхъ, считая 1-е января 1913 года начальнымъ срокомъ для опредѣленія стажа, при чемъ для уѣзднаго агронома В. П. Грекова сдѣлать зачетъ прежней службы.

Собраніе согласилось съ означеннымъ предложеніемъ.

Затѣмъ А. А. Парфеновъ сообщилъ, что по вопросу объ установленіи періодическихъ прибавокъ къ жалованью за выслугу лѣтъ агрономическаго персонала Экономическая Комиссія высказалась за уравненіе положенія агрономическаго персонала съ таковымъ въ медицинской и ветеринарной организаціяхъ, считая 1-е января 1913 года начальнымъ срокомъ для опредѣленія стажа, при чемъ для уѣзднаго агронома В. В. Громова считать зачетъ прежней службы.

Собраніе согласилось съ сказанными предложеніями.


I 36.10/48